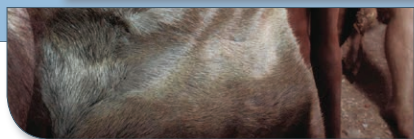


7

猿人存在吗？



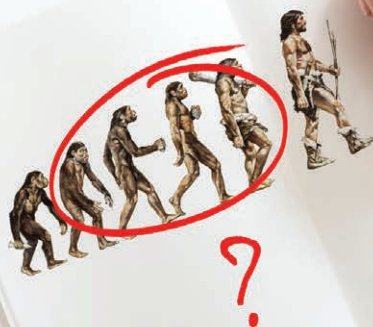
1. 导言

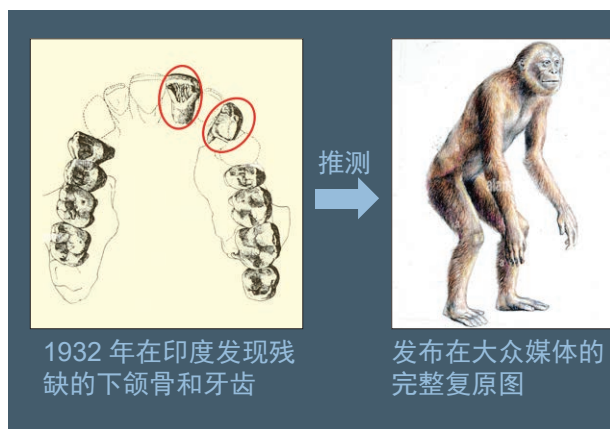
进化论者认为人类的远古祖先是猿猴，但创造论者并不这样认为，因为根据圣经的教导，第一个男人和第一个女人是上帝直接创造的，并且人和动物最大的区别在于——人类具有上帝的形像，即人类不仅有物质的身体，还有非物质的灵魂。进化论与创造论在人的起源问题上的见解如此不同，到底谁对谁错？这节课就让我们考察实际的科学证据，看看证据支持哪一方。

2. 观点与检验

这是我们常见的猿人队列图，它不断出现在小学、初中、高中的课本上以及许多书刊上。由于这张图被当作科学事实来呈现，很多人潜移默化地接受了“人的祖先是猿”这个观点。但这个观点是否有科学证据的支持？什么样的证据才能证明人从猴子变来的呢？

达尔文在《物种起源》的第十章中给出一个有效的方案，他说“假如自然选择学说【即：进化论】是正确的，那么这些无数的中间连锁必曾在地球上生存过。”按照这个观点，如果人们能找到猿和人之间的“中间连锁”，即“半人半猿”的过渡生物，那么“人的祖先是猿”这个观点才能成立。如果没有找到“半人半猿”的猿人，那“人的祖先是猿”这个观点就不能成立。

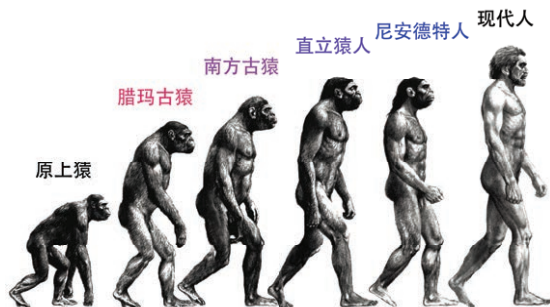




其实，很多科学家和民众在实事求是地寻找了证据之后，他们都发现“人的祖先是猿”这个观点立不住脚。比如说，著名的人类学家霍布林（J.J. Hublin）就是其中之一。值得注意的是，霍布林完全相信进化论，也完全相信人是猴子演变来的，但在对“猿人队列”进行了详细研究之后，他得出了意想不到的结论：“那个画了一系列由矮到高、毛发越来越少的原始人队列，曾经一度被广传，现在看来是假的。”这个研究结论发布在全球排名第二、名为《自然》的科学杂志上。

3. 探索猿人队列

按照猿人队列演进图来看，现代人类是按照腊玛古猿、南方古猿、直立人、尼安德特人这个顺序逐步进化来的。接下来，我们就按照这个顺序来探讨每个猿人背后的真相。



3.1. 腊玛古猿——是猿猴

1965年，腊玛古猿被很多人视为人类最早的祖先，属于1400万年前的。直到1977年，专家还会断言：

“腊玛古猿的结构是理想的人类祖先。如果它不是，我们就没有其它选择了。”（引自《时代杂志》1977年11月7日）

这是专家告诉大众的推论。关于腊玛古猿，实际的考古发现包括一些不完整的头骨碎片、部分的下颌骨碎片、还有几颗牙齿。而专家得出“腊玛古猿是人类祖先”这一推论的主要依据就是1932年在印度发现的下颌骨碎片和牙齿，可能不包括中间的两颗门牙，因为那两颗牙齿可能是后来复原时添加上去的。

增加



1976 年挖出完整的腊玛古猿
下颌骨

对比



上图：人类下颌骨
下图：猩猩下颌骨

改为



腊玛古猿是猿猴，从人类祖
先中被移除

考古学家认为这个下颌骨呈现的形态刚好位于猿和人之间，是一块正在从猿过渡到人的中间连锁化石。通过这个判断，他们进一步推测腊玛古猿身体的其他部位也应该已经达到了一个“半人半猿”的过渡猿人的样子。于是就绘制出了这个复原图，并发表在科学杂志上，宣称它是人类的先祖。

1976 年，人们挖出了腊玛古猿完整的下颌骨以后，这些证据推翻了以上推论。证据表明：腊玛古猿只是一只猿猴。原来人们把腊玛古猿完整的下颌骨和人以及猿的下颌骨进行对比，发现腊玛古猿的颌骨和猿的颌骨几乎一样。

这个发现揭晓了腊玛古猿的真实身份其实是猿。到 20 世纪的 80 年代，人类学家就把腊玛古猿从人族谱系中移了出去，让它重新爬回树上生活。2003 年，一位外国的人类学教授说：

“15 年前我还会告诉大家腊玛古猿是人类的祖先。但是现在我们知道它不过是一只猿猴。”

尽管腊玛古猿是一只猿猴，但是现在的大众媒体还是把它放在猿人队列图里，来宣传进化的概念。可见，这个队列图并没有跟上科学发现的步伐，已经过时了。

此外，中国云南禄丰发现的“禄丰古猿”也属于腊玛古猿。虽然禄丰古猿被认为是半人半猿的“中间连锁”，但实际的考古发现表明它不是。实际的发现是：3 个腊玛古猿的头骨化石，这些头骨的形态与雌猩猩的头骨很像。而且它们的大脑容量也完全符合猩猩的特征，只有 300 毫升左右，和人的脑容量差别巨大。其实，禄丰古猿很像现代的黑猩猩，并不是半人半猿的“中间连锁”。

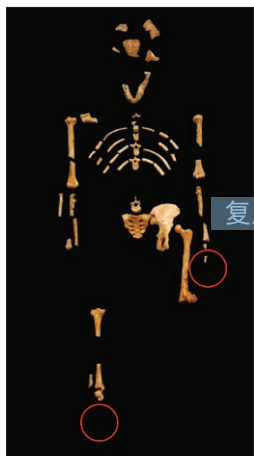


3.2. 南方古猿——是猿猴

陈列于伦敦博物馆的露西是普通民众非常熟悉的南方古猿的代表。它的脸明显是猩猩的脸，但身体却像人一样直立，它的手和脚也像是人的。看起来露西的复原模型很像是半人半猿的动物，而且百度百科也把它称为“人类祖母”。

如果只看博物馆的复原模型，很多人会相信露西是猿人。但若我们看看实际的考古发现，就会发现露西根本不是猿人。

1973 年，美国人类学家在非洲的埃塞俄比亚挖到了一副不完整的骨骼，乐观地估计这副骨骼的完整度顶多有 40%。露西的原化石缺失了部分头骨、盆骨，还有右大腿骨、左小腿骨；除此以外，还缺失了手骨和脚骨。



1973 年，在非洲埃塞俄比亚挖到的露西残缺骨骼化石



2009 年，在伦敦博物馆展出的露西复原模型

既然没有找到露西的手和脚，那博物馆里复原模型的手、脚是基于什么制作出来的？明显是基于猜测和想象，但推测不是事实。

还好后来，考古学家挖出了另外一些和“露西”同类的化石，证据就推翻了进化论者的猜想。在对露西同类的手和脚进行研究后，人类学家研究的结论是：南方古猿的手更像猿猴的手，又长又弯适应爬树；南方古猿的脚趾也是又长又弯，脚型与黑猩猩的一样，大脚趾向外突出。而且，它手脚的肌肉发达，适应爬树。此外，研究表明：它的身高大约 100-120 厘米，它的脑容量也只有 400-500 毫升，属于黑猩猩 300-500ml 的范围内。这些特征足以表明：南方古猿露西很像是一只黑猩猩。

关于露西的身世，如果只看博物馆的复原模型和专家的推论，我们得出的结论会是：露西是人类祖母。但是如果我们从现象入本质，探究复原模型背后的事实依据，那得出的结论会是：露西



“露西”是猿猴

的真实模样更像是一只黑猩猩。

由此可见，我们不能轻易相信博物馆陈列的复原模型。下一次，当你在博物馆看到人类祖先的复原模型或者复原图时，记得不要照单全收，相反要问：这具模型背后实际发现的化石碎片有多少？这幅复原图是基于什么事实依据画出来的？当你用这种事实求是的科学态度来观察复原模型时，你就会比较容易接近事物的真相。所以下一次当你听到发现一个新的“猿人”时，先不要相信，而是要问：实际找到的化石是什么？

3.3. 直立猿人——是人

下面我们来探究直立猿人的庐山真面目。我们常听说的元谋人、蓝田人、北京猿人都属于直立人。

直立人的化石在非洲、欧洲和亚洲都被广泛发现，被认为是“古猿”和现代“智人”的中间连锁；据说是3万-200万年前的猿人。这个观点对吗？我们来看看实际的考古发现怎么说。

3.3.1. 图而卡纳男孩——是人

图而卡纳男孩是目前被发现最为完整的直立人骨架之一，和现代人的骨骼只有非常微小的区别。

右图是2016年陈列在芝加哥田野博物馆里的复原模型。基于完整的化石，这个复原模型是相对准确的。

据研究，直立人是已经绝种的人种，因为直立人不仅有和现代人相似的身体，还会使用工具和火、会埋葬死人，甚至很可能拥有船只。这些发现表明：直立人就是100%的人，只不过他们已经绝种。



图而卡纳男孩的骨架

3.3.2. 元谋人——是人

1965年，中国地质科学院的研究人员在云南省元谋县挖掘到了两颗人类的门齿和一些工具，于是管这两颗牙齿的主人叫元谋人。据说元



基于两颗牙齿复原成的元谋人

谋人是生活在 170 万年前正在向人类进化的猿人。我们知道光凭两颗牙齿不能判断牙齿的主人的五官形态和身体结构。所以复原模型多有推测成分。

虽然我们没见过元谋人的真实模样,但是由于伴随牙齿出土的,还有石器和炭屑。制作石器和用火明显是人类才能有的行为。这些迹象表明:元谋人是 100% 的人。

3.3.3. 蓝田人——是人

蓝田人于 1964 年在陕西省蓝田县出土,故命名为“蓝田人”。蓝田人是半人半猿的“中间连锁”吗?我们需要先看看实际的考古证据才能回答这个问题。

1964 年实际的考古发现是一个不完整

的头骨,据说是一个中年女性的头骨化石。虽然复原图看起来有点像半人半

猿,但她实际的样子大概没那么偏向像猿猴。原因是有两个重要发现表明蓝

田人是 100% 的人。第一,在蓝田人的

遗址中发现了不少工具,例如石器,使用工

具制作石器明显是人类才有的行为;第二,据鉴定,

蓝田人的脑容量大概有 780ml,处于现代人 725-2200ml 的范围内。这两个明显的人类特征让我们判断出:蓝田人是人,是挪亚的后代,不是猿人。



蓝田人残缺的头骨化石(灰绿部分是人为添加的)

3.3.4. 北京猿人——是人或被吃掉大脑的猴子

北京猿人大概是大众最为熟悉的“猿人”代表。当我们稍微思考一下就会发现“北京猿人是半人半猿”这个陈述本身是一个推论,所以要确定推论是否正确,我们要问:考古学家是基于什么依据得出这个推论的呢?这个推论正确、合理吗?

回答问题之前,我们来看看二十世纪二、三十年代在周口店的实际考古发现,其中包括:

- (1) 几千个高级石器
- (2) 几堆石屑,每堆半米深;石屑是制造石器时产生的废料
- (3) 很厚的灰烬层,最厚的有 6 米
- (4) 几十片头颅残片,几个下颌骨残片和一些牙齿。





几千个高级石器



灰烬层



洞穴里发现的头颅残片

首先是“几千个高级石器”，制作器具明显是人类的行为特征。有人以为制作石器是个低技术含量的轻松活。但如果你亲身体验一下，就会发现制作石器一点儿也不轻松、不简单。人需要花很多智慧、气力、时间才能做成一个简单的器具，制作高级石器就更加费劲。而且在洞穴里发现了几千个高级石器，这表明批量生产的存在。

其次，既然是批量生产，“几堆石屑”应该就是在生产这些石器时产生的废料。这些迹象表明：曾经有一群人固定地在洞里生产石器。根据洞穴大小来看，洞里顶多能容纳几十人。几十人根本用不着几千个高级石器。一个合理的解释是：他们在做石器生意，所以他们会生产这许多石器、增加库存、好准备和其他人做交易，而这个洞穴就是他们进行生产的工厂。

做生意需要有语言作为交流的媒介；其次还需要一些基础的数学知识。什么物种才会做生意？人！语言和计算明显是人类行为的特征。

第三，“很厚的灰烬层，最厚的有6米”，这么厚的灰烬层是长期稳定用火留下的痕迹，这表明北京猿人已经会使用火和保存火种。还有，灰烬旁的土是经高温熔解、熔合过的。考古学家判断这里的火温曾达到700度。这个温度是必须用木炭才能达到的，但木炭得通过隔绝空气进行窑烧才能制成。这表明北京猿人的用火技术已经相当成熟。但什么物种才会发明并掌握用火的技能呢？明显是人。

基于以上三个考古发现，我们基本能毫无悬念地判断：如果北京猿人指的是在洞穴里进行这些生产活动的生物的话，那北京猿人肯定是人。因为他们会造工具，做生意；会用火，也会捕猎。这就是我们刚才所说的第一种可能性：北京猿人是100%的人。

那为什么还会有第二种可能性呢？这和第四个考古发现有关：几十片头颅残片，残片来自大概40个不同的“北京猿人”：还发现了几个下颌骨残片、一些牙齿和几片其他骨头碎片。

考古学家在北京猿人的洞穴里发现了不少头颅残片，其中没有任何一块是和身体其他骨骼相连的。他们只找到了少数几片其他的骨头，这几片骨头被认为是来自身躯的骨头残片。但有学者提出质疑：“人是怎么判断出这少数几块残片是和头颅相配的？”实际上人们无法根据这些残片断定其主人的身份。

为什么洞穴里有这么多没有和身体相连的头颅残片？为什么洞里找不到和这些头颅相连的躯体骨骼化石，好像这些头颅是被人拧下来单独带进来似的？为什么每个头颅的后脑勺都有被打破的现象？

对此，一位 20 世纪上半叶的研究人员当场就提出了北京猿人身份的第二种可能性：那些头颅是猴子的头颅，它们被人猎取后割下了头颅。然后这些猎人把猴子的头颅带进洞穴里，击碎它们的后脑勺取出其中的猴脑吃。吃完后，就把头颅残片随手扔在了洞里。毕竟这种吃猴脑的现象在现今的广东和东南亚地区依然存在。也就是说：如果北京猿人指的是洞穴里、那些后脑勺被打破过的头颅碎片的主人，那北京猿人应该是猴子。如果北京猿人是猴子，那吃掉它们脑子的会是谁呢？有人提出可能是居住在附近的山顶洞人。

3.4. 山顶洞人——是人

在距离发现北京猿人很近的洞穴里，也发现了山顶洞人。主流科学家都认同山顶洞人是现代智人。

因为在山顶洞人居住的洞穴里，发现了：

- (1) 几具和现代人一模一样的人类骨架
- (2) 用骨头和石头造的一些工具和一些其他手工饰品
- (3) 很多的动物骨头
- (4) 葬礼仪式的痕迹

这些迹象表明山顶洞人就是现代人，这几乎是所有学者都公认的。据说山顶洞人大概是 2 万年前的人。



人类骨头



骨头工具



豪猪骨头

有人就山顶洞人和北京猿人的关系提出了一种可能的猜想：山顶洞人是否就是在“北京猿人”洞穴里造石器、吃猴脑的人？

所以北京猿人到底是谁？根据考古发现来看，只有两种可能性。北京猿人要么是北京直立人，要么是北京猿猴。如果是北京直立人，那他们很可能是在洞穴里生产石器、做生意的人；如果是北京猿猴，它们很可能是被生活在山顶洞里的人吃掉脑子的猴子。但可以肯定的是：北京人绝对不是“半人半猿”的“中间连锁”！所以北京猿人也不属于猿人，应该从队列图移出去。

3.5. 尼安德特人——是人

1856年，人们在德国发现了尼安德特人的残骸。一开始尼安德特人被鉴定为人类；但不久后尼安德特人又被“鉴定”为猿和人之间的“中间连锁”。

1900年，尼安德特人复原图被发表在公众刊物上，他们又粗又壮、毛发很多，看起来更像是猿猴。但50年后，尼安德特人的家族复原图就不那么像猿、相反是更像人的样子，他们穿着粗糙的衣服、拿着简单的工具，在制造石器。再过了50年，尼安德特人的复原图就几乎是人的样子了。他们穿着合身的衣服、一家人围在火堆旁、拿着自制的工具在烤食物吃。

随着时间的推移，这些复原图在迅速地朝着人的方向靠拢。原因是背后有实际的考古发现在推动着人们必须做出这样的改变。

人们挖到了不少尼安德特人的遗骸，其中一些遗骸是完整的，还挖到了他们所使用的工具，比如说：复杂的长矛、针和其他石头工具等。显然，制作工具是人类特有的行为。考古学家还发现尼安德特人能用火、会用火煮饭、他们会照顾病人，并遵守埋葬礼仪。他们的舌骨也和现代人的几乎



使用石器和复杂的长矛



约1900年



约1950年



约2000年

完全相同，这使得他们能发出和人类语言一样独特的声音。更有趣的是，DNA 检测结果表明：尼安德特人拥有语言基因 FOXP2。

除了这些，考古学家还发现尼安德特人会使用熊的骨头做笛子；会化妆、佩戴贝壳类装饰；会使用动物毛皮搭棚子；还捕猎海豚和海豹。这些考古发现表明：尼安德特人是 100% 的人！

在这些考古证据的支持下，怪不得在短短 100 年的时间内，尼安德特人的公众形象就从接近猿的样子变得越来越靠近现代人的模样了，因为他们本来就是人。



尼安德特人使用动物骨头制作的笛子



尼安德特人佩戴的贝壳类饰品

4. 总结：没有“半猿半人”的中间过渡，没有进化

审视完整个猿人队列，我们发现真相是在化石记录中一种是猿猴，一种是人，但没有“半猿半人”，没有进化。人和猿的化石记录完全支持圣经所教导的各从其类！人不是从猿猴进化来的，而是被上帝精心设计的！

附录一：“原始人”存在吗？

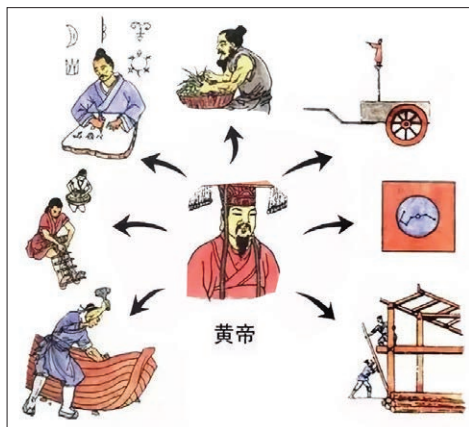
其实“原始人”不是半人半猿的物种，而是在类似挪亚洪水和巴别塔等人类毁灭或分散的大事件后，因为科技水平突然大幅下降而不得不暂居洞穴、暂时使用石头、木头等简陋工具来解决温饱的人。而当人口增多、人群稳定后，族群的科技水平就会快速提升，因而“石器时代”并不用持续太久；这也是为什么“石器”遗址鲜有被发现的原因。

使用石器工具的人，就是“原始人”吗？

也许有人会问说：“虽然直立人和尼安德特人都是人，但他们使用落后的石器工具，不是‘原始人’吗？”对于这个问题，让我们以问答问：“使用石器工具的人，就是‘原始人’吗？”中华始祖黄帝时期属于“新石器时代”，当时的人们就在使用类似石刀石斧的石器。但在使用石器工具的同时，也在发明文字、乐器；兴建船只、建造宫室；制定历法、发明指南车；开展耕种、发明医学等。而且哪怕在21世纪的今天，也还有极少偏远地区的人们在使用非常简单的石器工具呢。由此可见，使用石器的人不一定就是我们印象中的“原始人”。



巴别塔事件后，
人类使用简陋
工具维生



“新石器时代”的“原始人”科技水平并不低

附录二：更多猿人被推翻的例子

“猿人”一号：皮尔当人

1912年皮尔当人出土，后来被当作人类和猿猴进化过程中最重要的“过渡衔接化石”。但科学家是基于什么得出这个结论的呢？1912年，人们真正发现的只有这几块头骨碎片和一块下颌骨。然后有人根据猜测把这些骨头重整成一个头颅；最后艺术家发挥想象重现皮尔当人。那请问这整个是一个猜测，还是一个事实？但因为这个事件被各大书刊大肆宣传，几十年来这整个事件就被当作事实



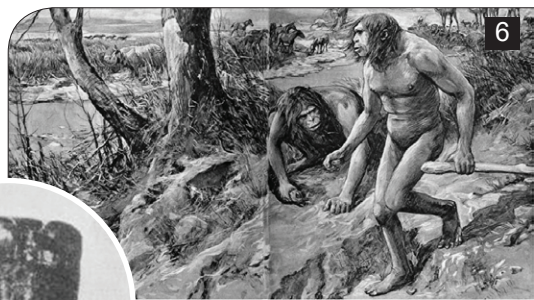
1912 年被发现的几块头骨碎片（图 1）和一块下颌骨（图 2），有人根据猜测把这些骨头重整成一个头颅（图 3），后经艺术家复原为（图 4）的样子。

被人接受。直到 1953 年一次更细致的检查才发现“皮尔当人”化石其实是一个由人的头骨和猩猩的下颌骨拼凑成的人造赝品。皮尔当人其实是个彻头彻尾的骗局！

你可能会问科学家在刚发现这些骨头的时候怎么没有发现？为什么容许这样的一个错误被放进庄严的博物馆，载入各大有名刊物，甚至写进一些教材里？答案是因为这些科学家迫切地想要寻找人和猿的过渡物种，而在这些碎片上他们“看”到了这种可能；于是就欣喜地接受。哪怕早在 1916 年就有口腔解剖学家提出这个下颌骨的牙齿很有问题，但这些科学家也“看不到”问题。

“猿人”三号：内布拉斯加人

10 年后，同样的故事在内布拉斯加人身上再次上演。但这次更荒诞的是科学家仅基于一颗牙齿重现了整个内布拉斯加人的家族。这还得从 1922 年说起，那一年，人们在美国的内布拉斯加州发现了一颗牙齿（图 5），然后把它送到了美国一流的化石专家、哥伦比亚大学的教授亨利·费尔菲尔德·奥斯本（Henry Fairfield Osborn）博士的手上。他和其
他美国科学家们都极为兴奋，声称他们在这颗牙齿上发现了猿猴到人类之间的过渡物种的特征。从此，这颗牙齿的主人就被认为是猿人，成了人类



一颗牙齿的争夺战

进化的证据！美国自然史博物馆的馆长隆重地宣布，猿猴和人类之间的“缺失的链接”已经找到。同年，《伦敦日报》刊登了“内布拉斯加人”和他的伴侣（图6），还有他们使用的工具！

科学家基于什么来想象“内布拉斯加人”的家族？从一颗牙齿而来的大胆想象。科学肯定需要想象；但想象不能成为“事实”。无论你再怎么真诚地相信一杯咖啡能够让你飞到外太空，你的诚心也无法左右事实。同样，这颗牙齿的来源不能由科学家的虔诚笃信来决定，而是要交由事实来说话。

事实是在1928年，人们在那颗牙齿出土的地方找到了剩余的骸骨，结果发现那是一种猪（图7）！1972年，在南美洲的阿根廷发现了一种相似的猪。

附录三：脑容量越大，智力就越高吗？

你自己曾否见过一些牛高马大但智力平平的大男生和一些纤弱娇小但是智力超群的小女生？如果有的话，那就已经说明脑容量的大小不是决定智力的关键因素。但为了更客观，我们来看些实例吧。看图中的大巨人和小矮人，他俩的脑容量差异是显而易见的，但是他俩的智力并没有显著差异。而且这个小矮人凭借他的

身高特点，现在还在接演不同的电影。可见脑容量的大小和智力根本没有关系。

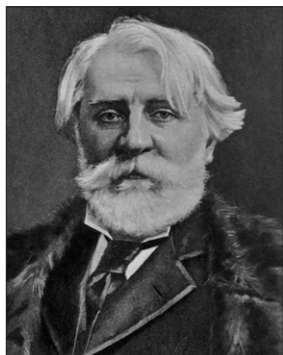
再看历史上已故的两位作家，阿纳多·法朗仕和伊万·屠格涅夫。阿纳多·法朗仕是文坛泰斗，曾在1921年获得诺贝尔文学奖。而伊万·屠格涅夫也是家喻户晓的文学家，无数人曾拜读他的经典作品《父与子》。论成就，他俩难分上下。但是论脑容量，法朗仕只有屠格涅夫的一半。法朗仕的脑容量大约为1000毫升，而屠格涅夫的脑容量却大于2000毫升。这些实例告诉我们：智力高低和脑容量大小根本没有关系，关键的是大脑内部



大巨人和小矮人



阿纳多·法朗仕
脑容量：约 1000 毫升



伊万·屠格涅夫
脑容量：约 2000 毫升

的组织！

如果以后你再听人说“有些猿人（包括直立人）的脑容量比现代人的小，因而说明人的智力随着脑容量的进化而增加”，你要记得用屠格涅夫和法朗仕的例子来告诉他们事实并不是这样。此外，还可以引用下列表格的数字来回答。我们先来看看表格的内容吧。

先看表格的第一栏，现代人的脑容量大约在 725-2200 毫升之间，这其实是一个很广的范围。有人会说根据这个表格来看，第二栏直立人脑容量

类别	脑容量的大致范围 (毫升)	脑容量的平均 大小(毫升)
现代人	725-2200	1359
直立人	725-1250+	973
尼安德特人	1200-1750	1485
猿猴 / 猩猩	300-500	

的平均大小为 973 毫升，而现代人的有 1359 毫升。这就说明现代人是从小人进化而来，那是为什么现代人远比直立人聪明。但若这样来看的话，那么尼安德特人的平均脑容量可是比现代人的还大，但尼安德特人比现代人聪明吗？根据他们的工具和遗迹来看，肯定没有。如果尼安德特人没有比现代人更聪明，那么也不能说现代人是从小人进化而来。其实无论是直立人还是尼安德特人，他们的脑容量都在现代人 725-2200 毫升的范围之内，他们都是 100% 的人。



如果说直立人、尼安德特人和现代人脑容量的区别是量的区别，那么人的脑容量和黑猩猩的则是质的区别。因为黑猩猩和人类是两个完全不同的类别，他们的大脑结构极为不同，黑猩猩的脑容量只能达到 300-500 毫升。我们前面所讨论过的露西，它的脑容量大约为 400-500 毫升，就属于黑猩猩的范围了。