

人类化石都在哪里



- 为什么三叶虫化石旁边没有人类化石？
- 如果人类和恐龙生活在同一时期，为什么他们的化石没有出现在同一个地方？
- 洪水是如何塑造化石记录中生物出现的顺序的？

圣经教导我们（创世记1章），人类从创世周的第6日就出现了——与陆地动物（包括恐龙）在同一天被造，只比海洋生物和鸟类晚一天出现。

进化论者声称，化石记录中生物出现的顺序（例如三叶虫出现在最古老的地层中，人类则位于较新的地层中）是由于地球上的生命形式经历了数亿年的演变。根据这一观点，不同岩层的化石记录反映了地球生物演化的漫长历程。

另一方面，创造论者相信大部分化石是在创世记 6-9 章所记载的全球大洪水期间形成的（见本书第 10 章：大洪水是全球性的吗？）。因此，创造论者相信，化石记录中的生物顺序反映了洪水期间生物被埋葬的先后顺序，以及随后发生的局部灾难。对此，怀疑论者可能会提出疑问：为什么人类化石没有和恐龙化石在同一地点被发现呢？

岩层能代表亿万年的时间吗？

大量证据表明，岩层并不能代表漫长的时间。例如，大峡谷中巨大的科科尼诺砂岩地层约有 100 米厚，覆盖面积达到 25 万平方公里。这些地层中存在大规模的交叉层理，表明它们是在湍急的深层流水中，在短短几天时间内迅速形成的。大峡谷的其他岩层也显示出快速沉积的迹象，而且每一层沉积之间并没有明显的时间间隔¹。事实上，整个大峡谷地层在凯巴布隆起（Kaibab Upwarp）处都发生了弯曲，有些地方的弯曲非常明显，但没有出现裂缝。这一现象表明，虽然这些地层被认为代表了大约 3 亿年的地质历史，但在发生弯曲时，所有地层都还是柔软的^{2, 3}。这与创世记中描述的大洪水期间地层迅速沉积和弯曲的观点是一致的。

支持地层快速沉积而非漫长时代存在的其他证据包括：

- 多层化石，例如，穿过多个据说代表了亿万年的地层的树干（这在煤矿中很常见），这表明地层一定是快速连续沉积形成的，否则树干的上段会腐烂掉；
- 下层岩石单元上保存的细腻表面特征，如波纹痕迹和足迹，这表明在下一个岩石单元沉积之前，并不存在漫长的时间间隔；

1. Austin, S.A., *Grand Canyon: Monument to Catastrophe*, Institute for Creation Research, US, 1994.

2. Austin, 1994.

3. Morris, J., *The Young Earth*, Master Books, US, 2007; creation.com/young-earth.

Photo by Dr. John Hartnett



图 15.1 这两种地质构造之间的沉积时间可能并不长，否则它们之间的连接处（箭头）就会受到侵蚀。接合点或接触点位于科科尼诺砂岩（上）和赫米特页岩（下）之间，地点在大峡谷的美景步道旁边。据说这两个岩层的时间间隔超过 1000 万年。

- 岩层中缺少石化土壤层，这表明不存在较长的时间间隔；
- 岩层间或岩石单元之间缺乏侵蚀特征，任何明显的时间间隔都会导致水或风在暴露的地层上形成沟渠）；
- 地层不整合的范围有限。虽然不整合面（沉积过程明显的中断）可能代表有时间间隔，但这种不整合面通常是局部的，同一地层的岩石在其他地方没有明显的断裂，因此表明任何时间间隔都是局部的和短暂的；
- 碎屑岩墙和管道，这是沙子和水的混合物挤入其上面的覆盖层所产生的现象。虽然据说下面的沙子比上面的地层要早亿年，但两次沉积之间的真实时间显然还不足以让下层的沙子硬化；
- 还有许多其他的证据^{4, 5}。

4. Morris, 2007.

5. *Raging Waters*, Keziah Videos, 1998; creation.com/rw.

澳大利亚中部的乌鲁鲁（Uluru，即艾尔斯山）也被认为是在数亿年的时间里缓慢形成的，但岩石的结构表明，它实际上是在非常短的时间内形成的（见本书第 12 章）⁶。

许多“活化石”的存在也对所谓的数亿年“地球历史”形成挑战。例如，海星、水母、腕足类动物、蛤蜊和蜗牛等生物的化石，根据进化论者的估计已有 5.3 亿年的历史，但它们的形态现代同类生物几乎没有区别。德国科学家乔基姆·舍芬（Joachim Scheven）博士拥有一座博物馆，馆内收藏了 500 多件这样的“活化石”。此外，有些化石中并没有出现在据说是代表了亿万年进化时间的间隔地层中，这再次表明所谓的时间间隙并不存在。

恐龙和人类共同生活的证据

许多证据表明，人类和恐龙曾经生活在一起，而不是像进化论者认为的那样，两者相隔 6500 万年或更长时间。

- 历史上有许多对于被称为“龙”的动物的记载，这些描述与我们今天所知的恐龙特征非常吻合，例如三角龙、剑龙、暴龙和甲龙⁷。约伯记 40 章关于“巨兽”（behemoth）的描述听起来像某种大型恐龙，如阿帕龙（*Apatosaurus*）或腕龙（*Brachiosaurus*）。
- 一些恐龙骨头尚未矿化（“未石化”）⁸，有的甚至还保留有血细胞。这些骨头怎么可能有 6500 万年或更久的历史呢？即便说它们有数千年历史，也是让人难以置信的。
- 在含有恐龙化石的岩石中很少发现植物材料，例如北美的莫里森地层。这也表明这些地层并不代表一个完整的地球

6. Snelling, A., Uluru and Kata Tjuta, *Creation* 20(2):36–40, 1998; creation.com/uluru.

7. Cooper, B., *After the Flood*, New Wine Press, UK, 1995; creation.com/atf, Nelson, V., *Untold Secrets of Planet Earth: Dire Dragons*, Untold Secrets of Planet Earth Publishing Company, Canada, 2011; creation.com/dire-dragons. 参看第 19 章。

8. Wieland, C., Dinosaur bones—just how old are they really? *Creation* 21(1):54–55, 1999; creation.com/dino-bones and articles at: Dinosaurs Q&A: creation.com/dinosaurs/#blood.

生命时代。如果这些地层真的代表了恐龙时代，那么这些恐龙当时吃什么呢？一只大型迷惑龙每天需要吃掉超过三吨的植被，然而在许多含有恐龙的地层中却鲜有大量植被的痕迹。换句话说，我们所看到的是只是被埋葬的恐龙，而不是被埋葬的整个生态系统或所谓的“恐龙时代”。

错位化石

许多化石和人工制品在地质学上被认为是“不合适的地方”的地层中被发现⁹，也就是说，按照进化论的时间线，这些物件所处的地层位于一个不应该有这些生物或者人工制品的进化年代。实例很多，在进化论成为主流之前，有些发现曾被发表在一些备受尊崇的科学期刊上的。然而，在现代的主流进化论期刊上，这样的例子已经很难见到，也许是因为在进化论的世界观中，这种现象是不可想象的。

诺贝尔奖得主弗雷德·霍伊尔爵士（Sir Fred Hoyle）曾指出：

当今的科学被范式所禁锢。每一条道路都被错误的观念阻挡，如果你想在今天的期刊上发表任何文章，你都会遇到范式的问题，编辑们会因此拒绝你的文章。¹⁰

克莱默（Cremo）和汤普森（Thompson）在他们的著作《被禁止的考古学》中列举了一些人类文物的错位案例¹¹。他们从西化的印度教徒角度撰写这本书，目的是表明人类自古以来就存在，这也与印度教信仰中漫长的反复轮回观念相吻合（真正的印度教徒并不关心这种现象的合理性，他们相信物质世界是虚幻的¹²）。克莱默和汤普森并不关注亿万年的时间问题，他们只关注人类是否一直存

9. Oard, M., Are fossils ever found in the wrong place? *Creation* 32(3):14–15, 2010; creation.com/fossils-wrong-place.
10. Horgan, J., Profile: Fred Hoyle, *Scientific American* 272(3):24–25, 1995.
11. Cremo, M.A. and Thompson, R.L., *Forbidden Archeology*, Bhaktivedanta Institute, US, pp. 797–814, 1993.
12. 这是科学只在信仰圣经的国家繁荣的原因之一。

在。他们与创造论者的共同点在于，都相信人类几乎一直存在，但不同之处是，我们不接受数十亿年的说法。克雷莫和汤普森做了大量的研究，最终完成了长达 914 页的著作。

人类化石已经在沉积物中被发现，有数百具之多，但是创造论者认为这些沉积物是大洪水后形成的（例如，洪水后的冰河时期掩埋在洞穴里的化石——参看本书第 16 章）。然而，至少在一个案例中，人类骨骼被发现于“更古老”的地层中¹³。遗憾的是，由于缺乏与这些人骨的发掘相关的详细文献资料，我们无法肯定地说这些人骨是不是后来被挖开地层葬在这些地层中的。但据我们所知，没有任何证据表明它们是后来被埋在这些地层中的。

至于在化石中一起被发现的生物是不是一起生活和死亡的，古生物学家可以通过检查化石是否因“搬动”而受损来寻找线索，从而判断生物是否一起生活或一起死亡。然而，“搬动”或“地层泄漏”（在“古老”的岩石中发现了“年轻”的东西）的解释几乎总是被用来解释“错位化石”出现的原因。

如何看待普遍模式？

虽然岩层并不像人们普遍认为的那样代表着地球历史上的一系列时代，但它们确实展现出一种普遍的模式。例如，在较低的含有复杂生物地层中，通常发现的是相对不活跃的生活在海底的海洋生物，而在较低的地层中，则往往出现活跃的陆地脊椎动物。以下是一些需要考虑的因素：

与无脊椎海洋生物相比，脊椎动物化石极其罕见。化石记录的绝大部分是无脊椎海洋生物，以及煤和石油形式存在的植物材质。脊椎动物化石相对稀少，人类化石更稀少¹⁴。

13. 犹他州摩押的一个铜矿中发现的两具人类骨骼，位于（白垩纪）达科他砂岩中，这被认为是来自“恐龙时代”。Burdick, C.L., Discovery of human skeletons in Cretaceous formation (Moab, Utah), *Creation Research Society Quarterly* 10(2):109–110, 1973.

14. Morris, J., *The Young Earth*, Master Books, US, 2007; creation.com/tye.

比方说，如果洪水¹⁵发生时有1000万人，他们的尸体都被保存下来，并均匀地分布在约7亿立方公里含有化石的沉积岩层中，那么平均每70立方公里的岩层中才含有一具尸体。因此，实际上找到人类化石的可能性非常少。

一场全球性洪水，如果以深渊泉源开裂为起点，往往会先掩埋栖息在海底的海洋生物——其中许多是无法移动的，或者相对不活跃的生物。它们数量众多，而且很多具有坚硬的外壳（例如贝类）。随着海水上涨淹没陆地，陆地生物将是最后被埋葬的¹⁶，水生植物往往会在陆地沼泽植物之前被掩埋，而沼泽植物又会在高地植物之前被掩埋。同样，如果恐龙像鳄鱼一样生活在河口或沼泽中，那么我们可能就不会发现许多与恐龙一起埋葬的高地生物，如牛、羊和人类¹⁷。

另一方面，陆地动物，如哺乳动物和鸟类，是可以走动的，尤其是鸟类，它们可以逃到地势更高的地方，是最后一批死亡的动物。人类在洪水中则会抓住木筏、圆木等漂浮物，坚持到最后一刻。然而，一旦被淹死，他们的尸体往往因为膨胀而漂浮起来，随后被鱼吃掉，骨头很快就会分解，因而不易被保存下来。这些因素使得洪水时期的人类化石变得极为罕见。

此外，那些更灵活、更聪明的动物通常能在洪水中存活更长时间，因此它们也是最晚被埋葬的。在洪水退去时，它们的遗骸容易受洪水的侵蚀而被毁坏。这种智力和环境适应性的差异，可以部分解释恐龙和哺乳动物（例如牛）在化石记录中存在的明显分隔。

另一个影响化石分布的因素是水流的分选作用。例如，在澳大利亚维多利亚州雅洛恩（Yallourn）的一个煤层中，存在一个0.5米厚的花粉层，花粉的含量高达50%。要形成这样一层花粉，唯一的

15. Woodmorappe, J., A diluviological treatise on the stratigraphic separation of fossils, *Creation Research Society Quarterly* 20(3):133–185, 1983.

16. 圣经暗示洪水始于“大渊”（海）。参看第12章。

17. 许多现代生物的遗骸和恐龙一起被发现，参看 Living fossils: a powerful argument for creation, *Creation* 33(2):20–23, 2011; creation.com/werner.

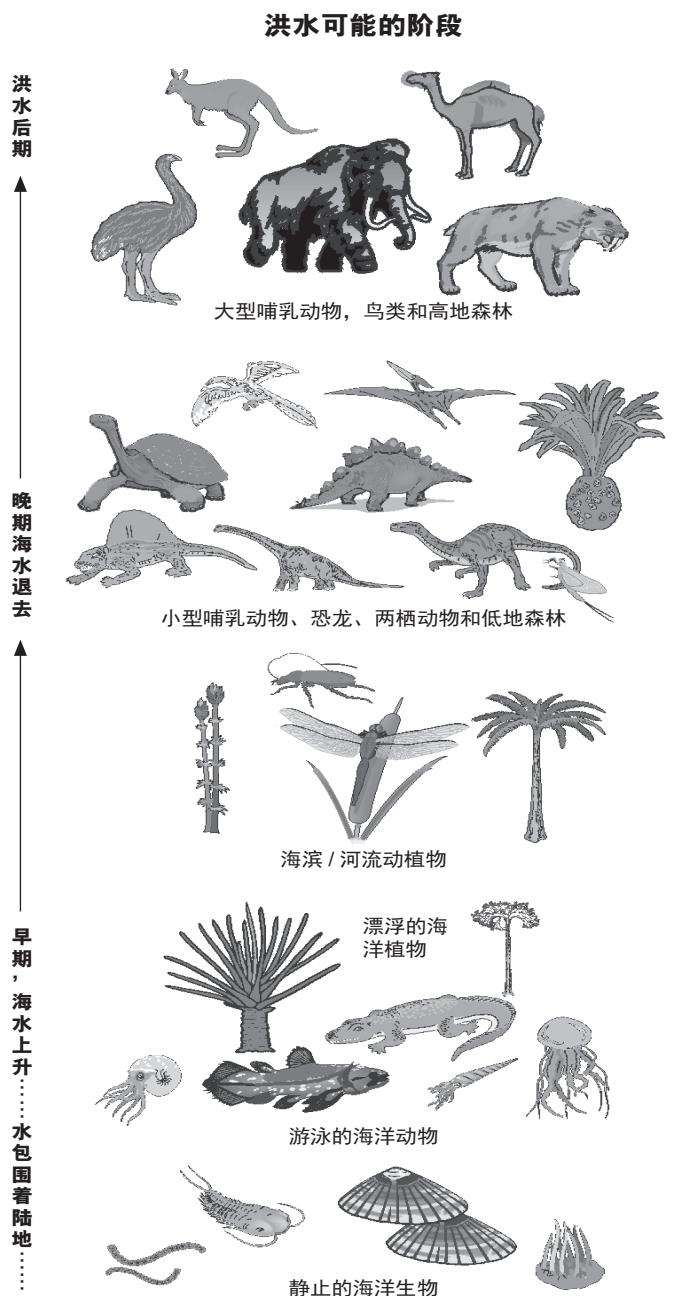


图 15.2 化石是有序的，这是全球大洪水的预期结果。

可能就是在一场巨大的洪水中利用水流的分选作用，将大面积的植物材料聚集起来，沉积在雅洛恩地区的盆地中。

“柯普法则”描述了化石（如贝类）在地质层中越往上个体越大的趋势。然而，进化论并不能解释为什么生物普遍会变得更大型。事实上，现存的与化石近亲的生物往往比它们的化石祖先体型要小。一个更合理的解释可能是水的分选作用¹⁸。

我们可以参考地质学家伍德莫拉普（Woodmorappe）的论文，他对头足类动物（如章鱼和乌贼）的化石记录进行了深入的研究，并阐述了这些化石是如何与创造论和大洪水的记载相吻合的¹⁹。

这些因素可以解释化石记录中的规律性，包括洪水沉积物中普遍缺乏人类化石的原因。大多数化石记录并不代表地球上的生命史，而是映射了洪水期间生物被埋葬的顺序。我们可以预见，这场全球性大洪水对各地层的影响和结果不会是完全一致的，而这正是我们在地层中所观察到的情况。

重建任何历史事件都会遇到困难，尤其是在当今没有类似事件可以参照的情况下²⁰。因此，我们很难想象洪水侵蚀并沉积物质，以及形成化石等一系列事件的精确顺序。也许有一些有进取心的创造论科学家，会提出一个能够完全解释化石和岩石序列的洪水模型。

在这方面，伍德莫拉普²¹提出的板块相关生物学（TAB）省的模型值得关注。塔斯曼·沃克博士提出的洪水模型似乎也能解释大部分数据²²。奥斯汀（Austin）博士、鲍姆加德纳（Baumgardner）

18. 虽然较大的岩石往往会被分拣到底部，但例如较大的贝类，其密度总体上低于较小的贝类，在分拣情况下可能会在较小的贝类之后沉积。

19. Woodmorappe, J., *The cephalopods in the creation and the universal Deluge*, *Creation Research Society Quarterly* 15(2):94–112, 1978.

20. 世俗地质学家通常认为，地球的所有历史都是由我们今天看到的相同过程形成的一——这就是均变论，它在过去 200 年里一直指导着地质学的发展。由于今天并没有发生全球性的大洪水，这种想法使今天的大多数地质学家无法看到大洪水的任何证据——他们试图用只在现在看到的过程来解释现在看到的证据。圣经在彼得后书 3:3-7 中对这种否认奇迹性创造和大洪水的错误地质学方法作出了预言。

21. Woodmorappe, 1983.

22. Walker, T., *A biblical geologic model*, *Proc. 3rd ICC*, pp. 581–592, 1994, and Walker, T.,

博士及其同事们提出的灾难板块动力学模型可以解释大部分化石的分布情况（见本书第 11 章）。其他正在开发的模型也可能有助于解释这些证据²³。

我们可以确信，进化论对地球历史的看法是错误的。岩石和化石的记录，包括人类化石的分布，在圣经关于创世、堕落和洪水的叙述下更容易理解。

当上帝宣布对世界的审判时，祂说：“我要将我所创造的人从地上毁灭（抹去）”（创世记 6:7）。或许，洪水前人类化石的缺失正是这一审判的一部分？

The Great Artesian Basin, Australia, *Journal of Creation* **10**(3):379–390, 1996; creation.com/great-artesian-basin.

23. Oard, Michael, personal communication.