

第一章：亚伯拉罕与圣经的历史性

一星期后，两个男孩出现在何教授办公室的门口。小王喊了一声：“何教授。”

听到这个熟悉的声音，何教授立即答应：“小王，进来吧。”和往常一样，何教授还是坐在那张巨型书桌的后面，桌上堆满了书。三个人都已经十分熟悉了，两个孩子没等教授起身就进来坐下了。

小王先开口说：“对于您上次提到的地球年龄和化石记录[见第一册第三章]，我查阅了一个星期的相关材料。我发现在化石中确实没有任何进化产生的过渡形态，我们课本中所描述的并不存在。并且，支持年轻地球学说的证据远远多于年老地球的。套用您的那个比喻：我冲出牢房了。我再也无法认同无神论，因为无神论根本行不通！肯定有一位创造者的存在。”

“这个星期来，我每早起床望窗，就好像在看一个崭新的世界！我现在知道那些树木、鸟儿、和人都是被设计的——更应该说是被创造的。现在的生活比以前美好得多！意识到这一切的背后有一位设计者，这一切都是出于他，世界就完全改变了！”小王两眼炯炯有神，不知不觉就笑了。何教授也笑了，眼睛周围的皱纹也随之加深。

“但是我现在还有另一个问题。”小王的脸部表情突然由晴转阴，何教授的表情也随之变化，他眉头紧皱，认真地听着。“那位创造者究竟是谁？他认识我吗？我又怎么才能找到答案？”

何教授立即点头说：“没错！这些问题正是我们应该问的！如果我没记错的话，上星期我们是不是刚好讲到这儿？自然界告诉我们世间必定有一位超自然的造物主，但是他究竟是谁？我们又怎么确认呢？”

“您如何肯定他就是圣经中所说的耶和华呢？”小王急切地问道，随后又加了一句：“希望这样问不会冒犯您。”

“当然不会！这点你们应该已经了解我了吧，提出问题绝不会冒犯我的。”

“也是，”小王点了点头。“您怎么肯定您所信仰的上帝和圣经是

真实的呢？”

何教授在桌面的文件夹中找了找，随即从一个文件夹中抽出一页陈旧的纸，他把这张纸放在了两个孩子面前。

“你们大概还记得我说过有三个步骤用以证实基督教是真实的吧。

1. 自然界证实了一位超自然的、非物质的、全能的创造者存在。
2. 历史与考古都证明圣经的记载是准确的，这些使我们可以大致计算出圣经书写的年代。
3. 圣经中记载的很多预言在过了很久以后都应验了，这证明圣经是上帝的启示。

第一点，我们只要用上帝赐给我们的理性来解读身处的这个自然界就能够明白：自然界给所有具备思考能力的人提供了证据。自然界证明了他的存在、他的能力以及他的部分属性——他不属这个物质世界。除此以外，这个世界的生态系统好像就是为了供人类存活而设计的，以此最起码能看到他的品性，他关心我们。如圣经所说：

然而[神]为自己未尝不显出证据来，就如常施恩惠，从天降雨，赏赐丰年，叫你们饮食饱足，满心喜乐。[《使徒行传》14:17 新译本]

“自然界向我们传达了‘上帝是大有能力的、他与我们有本质上的区别、他是仁慈的’这些信息。这是个很好的起点，但还不足以让我们真正认识他。我们需要从上帝而来的信息，这些信息必须能向我们彰显他的品性和他的心，那就是圣经。

“我们首先要认识到：圣经是一部历史，不是神话传说。圣经所记载的都是人类历史中的真实事件，从中我们也可以看到上帝在整个人类历史中的作为。”

小王问道：“我们如何确认圣经是真实的呢？”

“我们检验圣经的方式与检验其他历史材料真伪的方式一样，将

圣经和相关的历史记载及考古发现进行比较。

“从《创世记》11章开始，就有可供考究的历史证据。”何教授右手拿起圣经，把圣经的书沿朝向他们，接着说：“看看这本书有多厚，中文版圣经大概有1200页。”何教授右手托着圣经，左手翻开前10页，说：“这是《创世记》的前十章，我们找不到可以证实这一段圣经的历史记载或考古发现。其他部分……”他边拍着书的后面部分边说：“这部分或多或少都可以找到与圣经吻合的其他历史文献和考古证据。《创世记》的第11章大约于公元前2100年写完，那是亚伯拉罕的时代。从那个时代直到公元前1000年，”——说到这，何教授用手指夹起10页后的250页——“就有历史记载或考古发现证实圣经中提到的国家、城市、文化习俗、物质文明的程度以及当时的一些特定用语，包括那个时代常用的名字等等。”

小李很兴奋地问：“除了圣经以外，也有其他史料记载过亚伯拉罕吗？”

“据我所知是没有，但是有过一些与他同名的人。要知道直到公元前1000年左右，大概在大卫王的时代，才有详细的史料证实圣经中具体的人和事。”何教授夹着圣经剩余的950页，说：“从这儿直到最后，就有越来越多的史料和考古发现能证实圣经中记载的人、事、地点等。”

“我们先来看看洪水之后的一些历史吧。”

巴别塔与种族、语言的起源

何教授翻开手中的圣经，开始读：

“11:1那时，全世界只有一种语言，大家说同样的话语。
2他们向东迁移的时候，在示拿地发现一块平原，就住在那里。
3他们彼此说：‘来，我们做砖，把砖烧透吧！’他们就把砖当作石头，又把石漆当作灰泥。
4他们又说：‘来，我们建一座城，造一座塔，塔顶要通天。我们要为自己立名，免得分散在全地上。’
5耶和华下来，要看看世人建造的城和塔。
6耶和华说：‘看哪，他们同是一个民族，有一样的语言，他



美索不达米亚的吾珥城，大约公元前 2500-2000 年，年代要比巴别塔晚许多。上图为以沥青作为粘合物，用砖块重建的模型。正如圣经的精确记载，沥青和砖块都是古美索不达米亚常见的建筑材料。注释1。

们一开始就作这事，以后他们所要作的一切，就没有可以阻拦他们的了。7来，我们下去，在那里混乱他们的语言，使他们听不懂对方的话。’8于是，耶和华把他们从那里分散到全地上，他们就停止建造那城。9因此，那城的名就叫巴别，因为耶和华在那里混乱了全地所有人的语言，又从那里把他们分散在全地上。[《创世记》11:1-9 新译本]

这一段有三点证实了圣经记载的史实性，分别是：不同语种、不同种族以及早期出现于美索不达米亚的城市。”¹

语言学证据：世界上的不同语种

“全世界的各种语言都有可归属的语种，比如说汉语和藏语属于汉藏语系，英语与俄语则属于印欧语系。现今语言家的研究表明：同一语系下的所有语言起初都是由同一种语言发展而来。由于地理的分隔，起初的几大语言逐渐形成了许多不同的语言，类似于中国无数

的地方方言一样。”

“这不就是进化吗？”小王问。

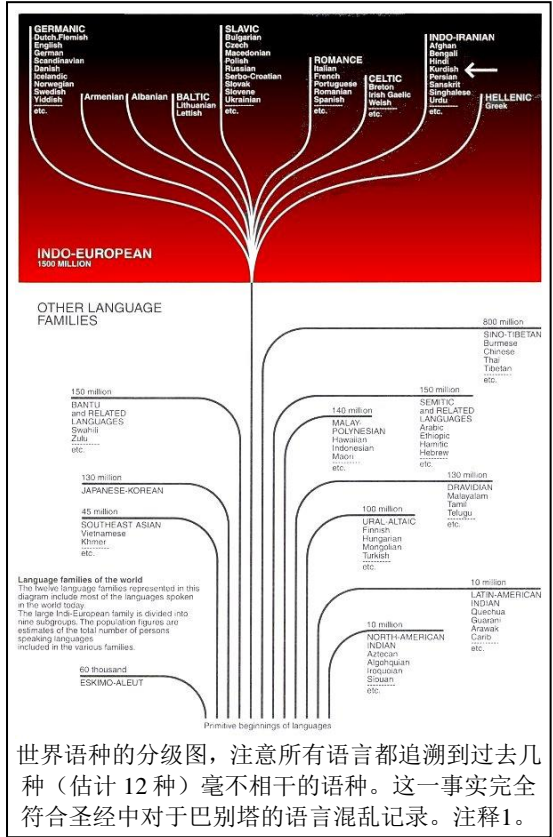
“不，这更像是被造物种中的变异。最初的几大语言功能完整，体系繁杂，其语法很多时候都比现代语言复杂。”

“最初有几种语言？”小李问。

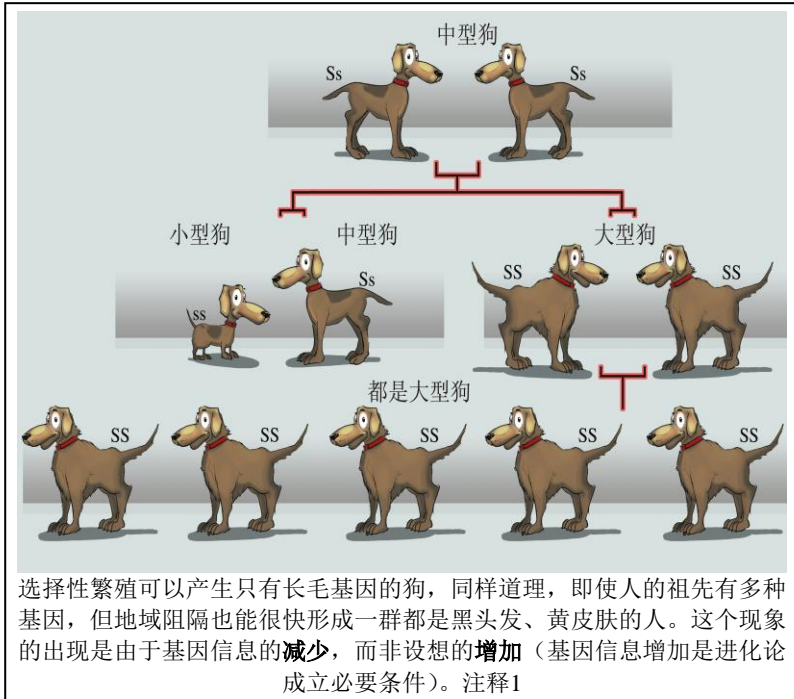
“虽然至今语言学家对此尚未统一意见，但可能有十种以上。这些早期的几种语言之间不存在任何共通性，都是独立的语言。因而，没有理由认为这些原始的语言是从一种发展成另外一种。这个例子很好地说明了圣经之外还有很多可以证实圣经史实性的例子。据圣经记载，人类不计其数的语言都是由一些不相关联的语言衍生而来的。这一观点得到了现今语言学家的普遍认可。”

生物学证据：不同的人种

“巴别塔人类语言的变乱，也间接导致了人类的种族化。由于无法交流而打破了人原来的团结，因而他们就开始根据语言组群分布到世界各地。后来受到地域隔离，人开始分散为小群在各自的地域繁衍。如此几代下来，就会产生一些细微特征的改变，如眼睛、皮肤的颜色，



世界语种的分级图，注意所有语言都追溯到过去几种（估计 12 种）毫不相干的语种。这一事实完全符合圣经中对于巴别塔的语言混乱记录。注释 1。



眼脸的形状等等。而这些细微特征的改变就会逐渐在那一小群人中成为显性特征。”

“这怎么可能？”小李问。

“我们几周前谈过异种狗之间的繁殖，你还记得它们是如何产生的？”

小王没等小李开口就替他回答说：“通过人为介入狗的交配，选择具有一定特征的狗，使它们进行交配。”

“没错，这样繁殖几代，人们所选择的特征就会成为这群狗的显著特征而使它们成为一个种类。地理上的阻隔也会起到相同的作用。从巴别塔迁往东亚的那小群人碰巧可能只具备黑头发的基因。或许，其他基因未能得到遗传，东亚的人就失去了这些基因。因此所有中国人的头发都是黑的。然而，那些迁往欧洲的人携带了各种发色的基因，但他们与亚洲人失去了联系。因而，即使他们的祖先都是从方舟下来的那八个人，但不同的种族体现出了不同的发色。同样，不同的肤色和

眼睛的形状也是这样产生的。²

“即便是在现代社会，还是有很多人持有种族歧视，认为某些种族是低级的甚至是‘次人类’。但圣经从不允许种族歧视。圣经清楚地教导我们人类只有一个种族，而且人类拥有共同的祖先——挪亚。

他从一个本（本：有古卷是血脉）源造出了万族来，使他们住在整个大地上，并且定了他们的期限和居住的疆界，〔《使徒行传》17:26 新译本〕

这里我们又一次看到，圣经记载的巴别塔事件和现代科学的最精准发现相符：每个人都是紧密相关的，肤色等种族差异都无关紧要。”

“挺好的，我非常赞同。”小李有些不耐烦地说：“但我们好像又回到自然科学了，如果从历史的角度来看呢？”

考古学证据：美索不达米亚初期的城市

何教授笑着说：“有幸为你效劳！你还记得挪亚方舟‘停在亚拉腊山上’吧〔《创世记》8:4〕。亚拉腊山很可能就是今天土耳其的东南部。他们从山上下来后，所到的美索不达米亚地区也就是今天的伊拉克。后来，挪亚的子孙向东南迁徙到示拿，就是美索不达米亚的东南部，距波斯湾不远。就是在那儿，他们被分散，后来迁居到各地，因而美索不达米亚是人类的发源地。理论上说，人们迁移的地方距离美索不达米亚越远，那么到达的时间就会越长，在到达之后积蓄财力、物力建立起一个大城市的时间就会越晚。像这样的一个过程估计需要几个世纪。

“那么请问：根据圣经的记载，你们认为最有可能在哪里发现最早的城市？”

小王回答：“当然是在美索不达米亚！”

“没错，考古发现的结论与此相同。现在人们普遍认同世界早期的大城市，尤其是容纳数万人口的城市，都在美索不达米亚及其附近地区。³ 印度、中国甚至埃及等其他地区都在美索不达米亚后几百年才有相当规模的发展。物质文明的发源地和圣经所描述的一致，又一

个例子说明考古发现与圣经记载相符合。”

小李皱着眉头说：“但我以为我们的文明是世界上最为古老的，有五千年历史！”

何教授紧闭着嘴唇点了点头：“我们中国人也是挪亚的后代，中国的确拥有悠久的历史，但考古发现尚未表明中国在公元前 3500 年拥有上万人口的城市。^A 我们的文明虽然远古，但并非是洪水之后首先诞生的。我们的祖先要从人类起点美索不达米亚迁到中国，这段路程相当遥远。”

洪水刚过人类又堕落了

何教授凝视远处沉默了一会，然后他深深叹了一口气，说：“我们虽然不是洪水之后的第一个文明，但我们和其他文明一样，没过多久也陷在了罪里，人们就将洪水的教训抛之脑后了！”

“再看看当时在巴别塔，人类的所作所为。他们像夏娃一样想自称为上帝，‘来，我们建一座城，造一座塔，塔顶要通天。我们要为自己立名，……’ [《创世记》11:4 新译本]他们想要荣耀自己，而不是上帝。傲慢地炫耀人类的科技水平，沉浸在自我崇拜中。

“同时，他们似乎也在违背《创世记》9:1 节中上帝的命令：‘神赐福给挪亚和他的儿子，对他们说：“你们要繁殖增多，充满大地。”’ [《创世记》9:1 新译本]。这些人似乎不愿意‘遍满全地’，因为他们怕被‘分散在全地上’。后来，上帝搅乱他们的语言，强行使他们分散在全地上，以此阻止了他们妄自尊大的行为。由此可见，他们的心已再次与神背道而驰了。到了公元前 2200 年亚伯拉罕的时代，偶像崇拜已经成为整个世界的普遍现象，他们拒绝真理。”何教授又翻到圣经另一处，读道：

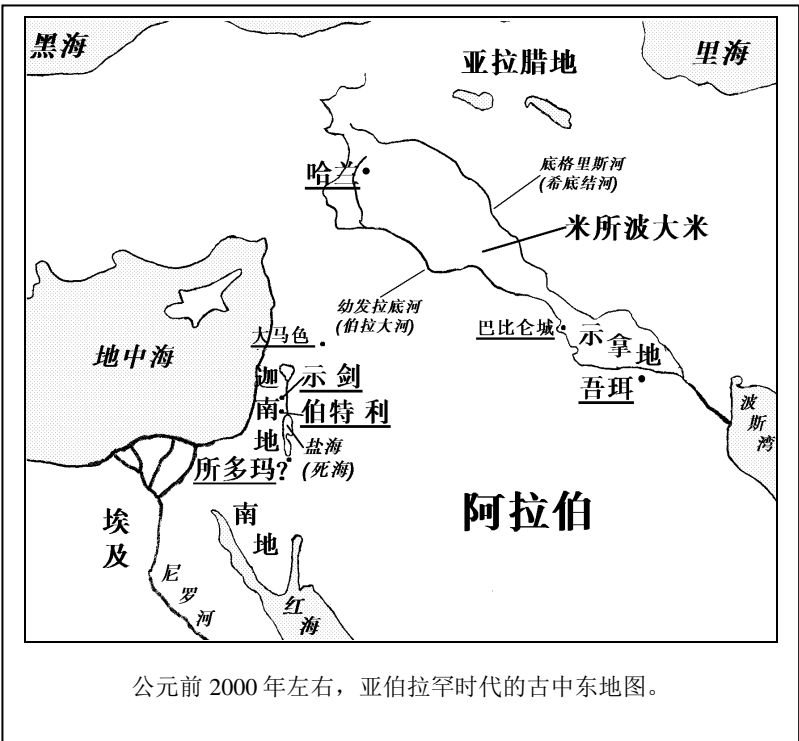
“21 因为他们虽然知道神，却不尊他为神，也不感谢他，
反而心思变为虚妄，愚顽的心就迷糊了。22 他们自以为是

^A 对良渚古城的考古研究还在进行中，但良渚古城很可能还不能以‘城市’来定义。

聪明的，却成了愚蠢的。23 他们用必朽坏的人、飞禽、走兽和昆虫的形象，取代了永不朽坏的神的荣耀。24 因此，神就任凭他们顺着心中的私欲去作污秽的事，以致羞辱自己的身体。25 他们用虚谎取代了神的真理，敬拜事奉受造之物，却不敬拜事奉造物之主。……[《罗马书》1:21-25 新译本]

“人们故意拒绝自己原本知道的上帝和真理，用自己想象出来的假神和雕刻的偶像取代上帝的位置。我们的祖先也经历了这个过程，使自己陷入迷信和拜偶像的罪恶中。这就是人类在洪水之后的样子。

“就是当绝大部分人类都行在绝望的黑暗中时，上帝开始了他的下一步计划。”



吾珥城的亚伯拉罕

27 以下是他拉的后代：他拉生亚伯兰、拿鹤和哈兰；哈兰生罗得。

28 哈兰在他父亲他拉之前，死在他出生之地，就是迦勒底的吾珥。

29 亚伯兰和拿鹤都娶了妻子；亚伯兰的妻子名叫撒莱；拿鹤的妻子名叫密迦，是哈兰的女儿；哈兰是密迦和亦迦的父亲。

30 撒莱不能生育，没有孩子。[《创世记》11:27-30 新译本]

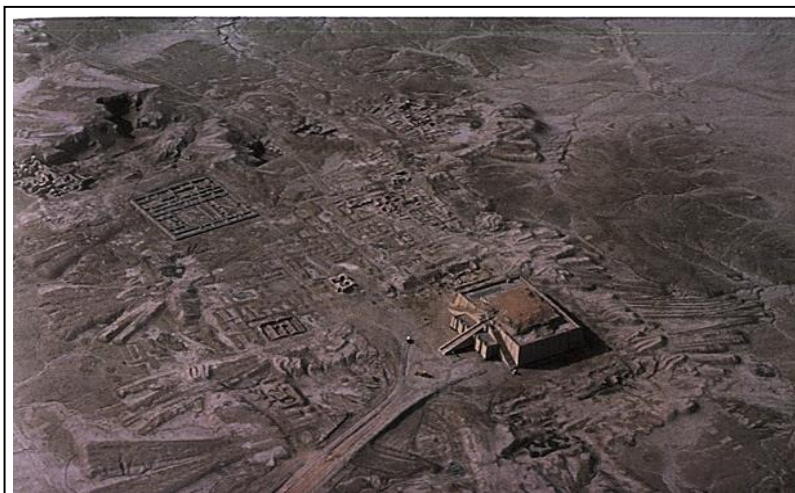
“小伙子，你们大概还记得当上帝惩罚亚当和夏娃的时候，他许诺人的后裔会击碎撒旦的头，并摧毁撒旦的工作[《创世记》3:15]。这个应许就是意指人类的救赎主——耶稣讲的。洪水过后，上帝救赎计划的下一步就是：兴起一个独特的新种群——犹太人。

“圣经和神话传说是两回事！亚伯拉罕不是像传奇作家在许多民族神话中描述的那样：他在茫茫的过去从仙山上跳下来的。亚伯拉罕是历史上一个真实的人物，来自一座众所周知的城市。我们如何确定

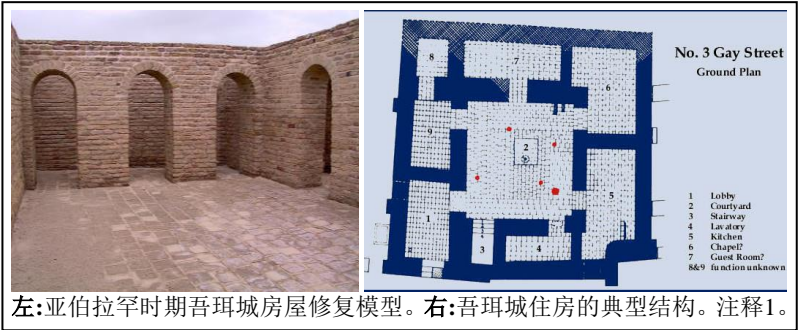
亚伯拉罕的生平

2170	亚伯拉罕生于吾珥
?	迁往哈兰
2090	迁往迦南
?	罗得与亚伯拉罕分开
2080	以实马力出生
2065	所多玛被毁灭
2065	以撒出生
1990	亚伯拉罕过世

(以上推测年代均为公元前，实际年代可能晚 200 年。)



人们挖掘的古吾珥城遗址天位图。



左:亚伯拉罕时期吾珥城房屋修复模型。右:吾珥城住房的典型结构。注释1。

亚伯拉罕生活的年代呢？估测古代历史事件的精准年代一向困难，更何况是发生于公元前 1000 年前的事件。但是根据与亚述历史对照的年谱，我们可以肯定圣经中记载的大卫于公元前 1000 年在以色列执政。⁴ 然后依据圣经中列出的其它年表和宗谱，从公元前 1000 年开始往前推算，就可以大致估测亚伯拉罕出生于公元前 2200-2000，居住在美索不达米亚东南部的吾珥城中，也就是距离今天波斯湾大约 150 公里的伊拉克境内。^B 这个城市，考古学家们已经深度挖掘、研究过了。

“吾珥的第三王朝是吾珥的‘黄金时代。’^C 几乎可以肯定是当时最为富庶、先进的城市。其技术水平已经进入铜器时代，而当时的中国才达到新石器时代晚期的技术水平。我还要强调一点，



在吾珥城布阿毕 (Puabi) 女王皇家陵墓中发现的公元前 2500 左右的工艺品，做工精细，造型精美。这早于亚伯拉罕时期几个世纪。注释1。

^B 有些学者认为亚伯拉罕来自美索不达米亚东北部，哈兰附近的另一个吾珥，但此观点缺乏有力证据。

^C 对亚伯拉罕出生年代的较晚估测是大约公元前 2000 年，由此亚伯拉罕就应该刚好在吾珥第三王朝的‘黄金时代’之后，但是吾珥在此之后依旧是一个繁荣富庶的城市。

这里的‘新石器’指的是技术发展水平而非年代。这个词由进化论学者最先开始使用，他们认为人类使用工具的能力是逐渐进化来的。其实，洪水过后，人类不过是需要时间恢复对技术的使用而已。巴别塔之后，那些迁往较远地方的人们就需要更多时间来恢复他们的技术基础，有些人群的技术倒退，从此就没有得到恢复。今天仍然还有人使用石器时代的技术！这不能用时间来衡量。

“在亚伯拉罕时代，吾珥是一个人口估算超过二十万的大城市，其中住在城市里的就有几万人。这个城市是王朝的都城，也是控制几乎整个美索不达米亚地区的中枢。为王朝所有的巨型工厂雇用上百甚至上千雇工负责生产皮革、布料、酒类和其他货物。这里的人们在周围的冲积平原上建立了精湛的农业灌溉系统，用于灌溉的水渠同时也成为水上运输的枢纽。⁵ 他们的贸易领域也扩张至印度地区。

“那里的房子一般都有两层，面积大约为 200 平方米。城中也有宫殿、神庙和类似于金字塔的巴比伦建筑。到亚伯拉罕时代，书写已经存在相当长一段时间，数学也已经发展到立方根和初级几何。很多有钱人家的孩子都入校接受教育，亚伯拉罕明显是其中之一。”



经过部分修复的吾珥城神殿。这座金字塔形神殿大致建于公元前 2100 左右，用于供奉月亮神南纳。注释1。

亚伯拉罕迁往哈兰

31 他拉带着他的儿子亚伯兰〔亚伯拉罕〕和他的孙子，就是哈兰的儿子罗得，以及他的媳妇亚伯兰的妻子撒



哈兰旧址的考古及修复工作。

莱，一同出了迦勒底的吾珥，要到迦南地去；他们到了哈兰，就住在那里。32 他拉死在哈兰；他的寿数共二百零五岁。〔《创世记》11:31-32 新译本〕

“吾珥应该是当时最繁荣发达的地方，其它任何地方都会比吾珥落后。那这个家族为什么还要离开吾珥前往迦南呢？他拉有可能不知道迦南是个什么地方，也不知道迦南在哪。考古学家证实了亚伯拉罕时期的迦南比吾珥贫穷、危险得多。《创世记》中没有记载他们去迦南的原因，这看起来好象是他拉自己想去。但是在圣经的第二部分，新约就有说明原因。

司提反说：‘诸位父兄请听！当日我们的祖宗亚伯拉罕在美索不达米亚还未住哈兰的时候，荣耀的神向他显现，对他说：“你要离开本地和亲族，往我所要指示你的地方去。”他就离开迦勒底人之地，住在哈兰。他父亲死了以后，神使他从那里搬到你们现在所住之地。……’〔使徒行传 7:2-4 和合本〕

神通过异象向亚伯拉罕显现，指示他迁往迦南地。所以亚伯拉罕离开吾珥往西行。”

小王问：“亚伯拉罕和他拉都相信那一位真神么？”

对于他拉，我们认为似是又否。圣经似乎暗指耶和华神是他拉的神〔《创世记》31:53〕，但又清楚地说他侍奉别神〔《约书亚记》24:2〕。亚伯拉罕的后代犹太人也经常崇拜多神，但这是上帝所憎恶的。”

小李问：“但他们为什么要在哈兰逗留呢？”

“圣经没有告诉我们，有些人认为是他拉不愿前往迦南，因为哈兰比迦南舒适。哈兰是美索不达米亚西北边的一个城市。^D 在亚伯拉罕时代，哈兰地处东、西、南、北商路的交界口，是一个重要的贸易城市，从巴比伦出发去往埃及的商人时常途经此地。哈兰虽然不及吾珥，但也是一个相当富庶的城市，考古学家对哈兰的遗址进行了透彻的挖掘研究。只要圣经说在某年代，某地点有某一城市，我们就可以确信这个城市的确存在！因为圣经中没有错误记载，更无神话传说。”

确有亚伯拉罕此人？有何证据？

小王还不满意，他说：“但您不过是证明了这些城市存在而已呀！”



^D 注意不要把哈兰城和亚伯拉罕的弟兄哈兰 [《创世记》11:31] 混淆，在旧约圣经的原文希伯来语中，这是两个不同的词。

“不错，”何教授说：“而且连这些城市所处年代都与圣经所说相符。”

“但怎么证明有亚伯拉罕这个人呢？”小王反问。

“我们刚才没有证明亚伯拉罕是否存在，我刚才所说的不过是一个铺垫，帮助你们理解圣经事件的背景。但是希望你们能够明白，历史上所有的细节都符合《创世记》中的记载。像这样的例子还有很多，我们今天没有时间一一细看。但在你们离开之前，我会给你们一份材料，上面列出了一些与圣经相符的历史事件。”[见附录 4-1] 论证的逻辑是这样：如果《创世记》中的记载是人们后来杜撰的神话，那其中就会有很多与历史不相符的地方。两百年来不相信圣经的学者们一直以圣经与历史不符作为理由来否认圣经的史实性，19 世纪初马克思接受无神论也是由于这个原因。但是随着考古事业的进步，曾经认为圣经记载不准确、不真实的理由都一一不攻自破了。

“否认基督教的学者一致认为《创世记》写于公元前 1000 年以后，是由各种传说故事汇编而成的。若真是这样，那《创世记》的内容就不可能翔实反映公元前 2000 年的情况，然而其中的记载却无可争辩地记载了当时的情况！这就强有力地证实了《创世记》写于较早的年代。”

“您并没有证实这一点！”小王说。

何教授很平静地点了点头，说：“我知道，你们先看看那份材料吧[见附录]，那份材料仅算是诸多证据中的皮毛。其实，如果你们愿意去查阅的话，类似的证据堆积如山，也可以查阅我引用的参考书。我们刚才所讨论的内容连证据的皮毛都称不上！”

“今天的时间虽有限，但我还是希望与你们探讨关于亚伯拉罕的两大预言，这两个预言无论面临多么严峻的情况，连最微小的细节都应验了。”

上帝对亚伯拉罕的呼召

“上帝的旨意并不是让亚伯拉罕在美索不达米亚过着安逸的生活。他拉过世之后，亚伯拉罕迁往迦南，也就是今天的巴勒斯坦地区。

在这里，一个民族——就是后来的犹太民族——由亚伯拉罕诞生。

1耶和华对亚伯兰[亚伯拉罕]说：‘你要离开本地、本族、父家，到我指示你的地方去。2我必使你成为大国，赐福给你，使你的名为大，你也必使别人得福，3给你祝福的，我必赐福给他；咒诅你的，我必咒诅他；地上的万族，都必因你得福。’4亚伯兰就照着耶和华吩咐他的去了；罗得也和他同去。5亚伯兰离开哈兰的时候，已经七十五岁。亚伯兰带着他的妻子撒莱和侄儿罗得以及他们在哈兰所积蓄的一切财物，和所获得的人口，一同出来，要到迦南地去。后来他们到了迦南地。6亚伯兰穿过那地，到了示剑的地方，摩利的橡树那里。当时，迦南人住在那地。7耶和华向亚伯兰显现，说：‘我要把这地赐给你的后裔。’亚伯兰就在那里为向他显现的耶和华筑了一座祭坛。8后来他从那里迁到伯特利东边的山地，搭起帐棚。西边是伯特利，东边是艾城；他在那里也为耶和华筑了一座祭坛，呼求耶和华的名。9亚伯兰又起程，渐渐移到南地去。[《创世记》12:1-9 新译本]

“公元前 2090 年左右，亚伯拉罕顺从上帝的呼召，从哈兰迁到了迦南。注意第二、三节经文中上帝给亚伯拉罕的五大应许：

1. 我必叫你成为大国
2. 我必赐福给你
3. 我必叫你名为大
4. 为你祝福的，我必赐福与他，那咒诅你的，我必咒诅他
5. 地上的万族都要因你得福

这具体的五点既是应许，也是预言。我们可以从这里入手完成检测圣经真伪的第三步，即圣经中的预言在很长一段时间以后的应验表明圣经是从上帝来的启示。这五个应许的每一个细节都已经在人类历史中应验，并且至今仍在继续实现。

“我们一点点来讨论。

“‘1. 我必叫你成为大国。’

“我们对于‘大’的第一层理解可能是人口上的‘大’。亚伯拉罕过世后的五六百年，犹太民族的人口增长至几百万，这个数目在古时可是非同小可。并且，在过去的 3500 年，这个民族在全球上的人口一直都至少有几百万。2010 年，全世界的犹太人多达 1700 万。这个数字对于中国来说可能是小巫见大巫，但 4000 年来都承认自己是从亚伯拉罕一人繁衍出来的民族，那这个数字已是相当多。

“犹太民族的‘大’更是体现在其对世界的影响力上。这个民族的人口数量少，但其对世界的贡献却尤为突出，人口与贡献相比，两者比例完全失调。过去的两个世纪，世界的各个领域都遍布这个民族的佼佼者，如政治界有马克思、迪斯累利和基辛格，音乐领域有斯特劳斯和门德尔松，心理学有弗洛伊德、经济学有韦伯，物理学有爱因斯坦和波尔，银行界有罗特席尔德家族，医学界有索尔克等等，类似的例子还有很多，虽然他们对世界的影响不都是积极的、正面的，但其影响力却不容否认。犹太人口不及世界人口的 0.25%，却产生了 22% 的诺贝尔奖得主。^{E 6} 犹太人的数目仅约美国人口的 2.5%，但是美国有 10% 的大学教授有犹太血统，并且在一流大学中任教的大学教授有 30% 是犹太血统。⁷

“最后让我们看看以色列这个小国在全球政治格局上所产生的影响。他们的人口只有 750 万，这个数字还包括了非犹太民族的以色列国民在内。他们的总体经济实力与香港特别行政区差不多，比爱尔兰和葡萄牙等国都弱。就是这样的一个小国，但其所产生的政治影响力就连那些经济比他们强两倍，人口多十倍的国家也望而不及。

“从事文化研究的学者不禁感叹：为何各种天赋、成就和影响力都聚集于如此微小的一个民族。由此看来，上帝对亚伯拉罕的应许今天仍然在继续实现。

^E 22% 包含拥有至少一半犹太血统的人在内。如果用更严格的定义方法，这个数据还是在 15% 以上。

“‘2. 我必赐福给你。’

“亚伯拉罕最大的祝福是属灵上的祝福：‘他又得称为神的朋友’ [《雅各书》2:23]。他同时拥有大量财富，并且一直到如今，他的后代都比一般人富裕。近乎一半的犹太人都生活在美国，这些犹太人都比周围的人群富裕得多。据 2008 年统计，46% 的美国犹太人年收入大于十万美金，而全美国也仅有 18% 的人拥有这个收入。⁸

“‘3. 我必叫你名为大’。

“生活于四千年前的人几乎全都被历史埋没了。小李，你应该还记得吧，你连你曾老祖父（爷爷的爷爷）的名字都记不得了！然而，‘信心之父’亚伯拉罕至今仍为人们所铭记。在过去的五个世纪，知道亚伯拉罕的人群越来越多，地域范围也越拉越大。今天，整个欧洲、非洲、中东、中亚、印度、南北美洲、澳洲、大洋洲，甚至东亚的许多人们都取名为‘亚伯拉罕’来纪念他。除亚伯拉罕以外，再没有一个公元前 2000 年前的人能拥有如此地位。随着基督教在中国的传播，知道他的中国人也会越来越多。‘我必叫你的名为大’，今天，上帝依旧在进一步使亚伯拉罕的名为大。

“‘4. 为你祝福的，我必赐福与他；那咒诅你的，我必咒诅他。

“历史上有无数的证据说明：虐待、打压犹太民族的国家招致报应；善待犹太民族的国家则日渐繁荣。看看近代的几个例子。

“二战时期英美两国和纳粹德国的结局就是鲜明的对比。纳粹德国的目标是歼灭整个犹太民族，实在是惨无人道。当时，纳粹德国本来已经非常接近赢得二战的胜利，结果身败名裂。美英两国接纳了大量的犹太人，这两个国家后来不仅打了胜仗，并且国家也繁荣发展。

“19 世纪，俄国沙皇也曾迫害犹太民族，而沙俄到了 20 世纪就被推翻了。前苏联起初善待犹太民族，甚至支持以色列 1948 年的建国事业。然而不久他们的援助转向了以色列的对头——阿拉伯。上帝就使苏联在 1991 年解体，美国却持续发展。

“以色列周围的阿拉伯国家都是以色列的宿敌。阿拉伯国家无论是在国土面积、人口数目和经济综合水平上都远远超越以色列。然而

这些国家在 1948-49 年、1967 和 1973 年与以色列的重大战争中却未能取胜。

“你多半会说纳粹失败、苏联解体、阿拉伯战败等都涉及到各种复杂的因素。”何教授说。

“是的！”小王说。

“不错，”何教授点点头，说：“但如果你仔细回顾历史，就会发现这一幕是反复上演的：善待犹太人的国家就会繁荣，而苦待犹太人的国家就会受苦。虽然不是立竿见影，但是上帝的应许最终会实现。未来的几年，在中东地区你仍然会目睹这个规律的效应，那里也会产生更多的证据。

“但对于亚伯拉罕来说，最大的应许就是第五条，也是对我们最为重要的一条。

“‘5. 地上的万族都要因你得福’

“地上万族就是指各种不同的民族和国家，后来上帝更详细地说明这祝福会由亚伯拉罕的后裔传出。

15 耶和华的使者第二次从天上呼叫亚伯拉罕，……18 地上万国都要因你的后裔得福，……[《创世记》22:15、18 新译本]

“这个应许的实现应涉及到全球性的影响。直到基督复活之后，救赎的福音传给了非犹太民族，才由亚伯拉罕的后代——即耶稣基督——带来了全球性的影响。这个应许通过亚伯拉罕的后代耶稣基督得以实现，耶稣是最伟大的犹太人了。”

小王很为困惑：“照您的意思，这些预言都已经实现了？”

“没错，”何教授回答：“而且还在继续实现。”

“但是地上的万族，世界上所有的民族和国家，他们怎么可能是通过耶稣得到祝福呀？”

“这至少可以从三个方面来讲，”何教授回答道：“分别是道德素质的提升、科学技术的进步以及获得永生的盼望！”

基督教对世界伦理的影响

“你们的母亲认字吗？”何教授随意地问了句。

小李和小王有些不自在，最后小李开了口说，“当然，我们俩的母亲都是上过大学的。”

“那么，”何教授继续说，“她们裹脚吗？”

这次小李笑了出声，“当然没有！”

“知道为什么吗？”

小王立即回答，“中国早就已经摆脱了压制妇女的封建落后的思想了！”

“对，没错，不过没你想象的那么早。中国如何改变的呢？你们俩的母亲能够识字、不用裹脚，其实都是受益于亚伯拉罕临到万国的祝福，是从 19 世纪进入中国的传教士开始的。他们开设了平等接收男女的学校、反对缠足、纳妾和奴隶制。”

小王反驳说：“这些都是随着社会经济发展而产生的社会进步。”

何教授一副沉思的样子，说：“是的，我听说有些经济决定上层建筑——经济决定一切。但是到了今天，很少还会有人认同了。相反，我们也听说，中国从封建社会直接进入了社会主义社会，并非仅仅因为缓慢的经济进程，而是因为中国人的思想蒙受启迪。”

“没错……”小王承认。

“那么，想必你也会同意，人的思想体系——世界观、对生活的基本认知——会影响社会结构和伦理道德。”

“这是显而易见的。”

“正是世界观的变化导致了西方社会的重大转变。首先，我们要知道，我们认为是西方文化并不是基督教或圣经的起源，相反，是圣经和基督教改变了原本残暴、道德败坏、偶像崇拜盛行的欧洲，甚至提升了其中不信耶稣之人的道德水平。罗马帝国晚期，基督教已经成为了欧洲的主流，改变了人们的基本世界观，包括他们对人权的认识。

“以奴隶为例。奴隶在一世纪的罗马帝国肯定没有任何权利，可以任意买卖。主人可以随意折磨奴隶，随意杀死他们。值得注意的是，压倒多数的奴隶与他们的主人是同一个种族，都是欧洲同胞。这种状

况后来是如何改变的呢？当然不是因为经济。而是因为欧洲中世纪，基督教会教训人们奴隶制是错误的。他们的理由是，如果有别的选择，没有人愿意作奴隶。圣经也告诉人们，奴隶的确是一个不理想的状态，应尽量避免奴役、争取自由[见《哥林多前书》7:21-23]。耶稣教导我们，我们愿人怎样待我们，我们就应该怎样待人。更何况，欧洲的奴隶一般名义上都是基督徒，所以在教会中，他们和他们的主人都一致视为弟兄姐妹。在此教导之下，13、14世纪的欧洲废止了对同族的奴役。^F最后，经过西方福音派信徒17到19世纪的努力，在他们所统管的国家中，奴隶制度的废除终于遍及各个种族。这并不是由经济因素导致，大英帝国的奴隶买卖经济收益相当丰厚。至少在1807年被废止时，人们还视之为大有经济效益的活动。1834年，当奴隶制完全被大英帝国废除后，英国需赔付奴隶主大笔补偿，近乎占据政府年开支的40%。同样，19世纪中期，在美国，奴隶给南部的大型农场主创造了巨大的经济效益。美国废除奴隶制的运动直接由圣经观点推进，但运动最后引发了美国的内战，牺牲了美国人口的2%。人们这样做都是出于认为上帝不允许奴隶制。

“奴隶制度曾经近乎遍布全球。世界多数地方摆脱奴隶都是从西方国家对其殖民并废除奴隶开始。中国曾有一段半殖民半封建时期，无可非议是西方国家以及他们的基督教理念促使中国的奴隶制在民国时期得以废除。

“另一个例子便是一夫多妻制。很多社会，包括欧洲，都许可一夫多妻制。但是新约圣经清晰地教导这个是错误的[见《提摩太前书》3:2等]，这在中世纪早期时改变了欧洲的社会态度。一夫一妻制从欧洲传播到其他国家，包括中国。

“在中国，男女平等的普及基础教育也是先由教会推广的，之后才成为政府政策。

“再举一例，我们一般还将马克思主义作为无神论的代名词。但

^F 虽然欧洲大部分的地区当时已禁止了对同国国民的奴役，但农奴制度——农民被束缚在土地上还持续了很久。而且，对国民的奴役制度在东欧，尤其[接下页]

是马克思主义的起根发由与基督教还有着间接的联系。我们常常将人类平等以及对贫穷受压人士的解放等等与马克思主义联系在一起，其实这些都是马克思获益于他的犹太背景和基督教背景。

“在 18 世纪到 20 世纪早期，压倒多数的西方人士明确地认为自己是‘基督教文化’的一份子，不过他们多数都不是真实的、重生得救的基督徒。无论到哪里，他们都将圣经理念带到了所去之地。中国在当时的半殖民半封建社会，中国的一夫多妻制和奴隶制从来都不是由西方人硬性废除的。但是在受西方影响之前，中国社会根本没有朝这个方向发展。

“这些启蒙思想传入中国的最早渠道就是 19 世纪的基督教传教士。是这些传教士们首先教导人们：一个男人绝对只能有一个妻子，不应该再纳妾；是他们最先反对妇女裹脚，也是他们最先提出男女应该平等享有接受教育的权利，并于 1844 年在中国宁波创办了第一所女子学校。”⁹

小王略带惊奇地说：“我从来没有意识到现代思想的起源与宗教有关，我一直以为宗教是一股阻碍社会发展的保守力量。”

何教授摇了摇头，说：“我现在谈论的并非人的‘宗教’，人的‘宗教’通常对社会有害。我的意思是：神通过圣经所启示的真理才是我们有时称之为‘现代’道德进步的真正源泉。人类自由、男女平等、教育普及等这些思想源于圣经，最先是由传教士传入中国的。后来由一些西方商人、教育家、作家和其它深受基督教文化影响的人士进一步传播。

“在中国，传教士不仅宣讲人文思想，还将理论付诸于实践。他们通常免费为穷人看病。他们促进了中国医疗业的发展，中国最早的医院都是由他们建立的。截至 19 世纪后期，中国由基督教教会群体建立的医院达 40 所。到 1936 年，已增至 260 所。1937 年当全球面临经济大萧条时，传教士们却在中国运营了 140 家医学培训机构。这当中的一些医疗机构是今天大部分最好医疗学校的前身。例如：北京联

是俄罗斯，持续了更长的时间。



燕京大学，后来成为清华大学和北京大学。图为女校校门。
注释1。



岭南大学（现中山大学）的主教堂。注释1。



圣约翰大学的教堂，圣约翰大学现已大部分被复旦大学和华东师范大学接管。注释1。

合医药大学就是于 1906 年，由几个基督教传教机构联合创办的。截至 1949 年，全国 70% 的医院都由基督徒开办，并且 90% 的护士是基督徒。¹⁰

“除此以外，也是基督教传教士们最先为中国引进了现代教育，中国之前的教育都是私塾模式，诵读四书五经，作八股文。到了 19 世纪末，中国大约有 2000 所学校是由基督徒创办。根据我查考的一份资料，1937 年，基督徒创办的学校拥有近一百万名学生。¹¹ 如果说是基督徒建立整个中国的教育体制也不为过。在基督徒传教士们所建立的学校中，有些还是我们今天某些高等学府的前身。例如：燕京大学¹²（1949 年后分为两部分，分别由北京大学和清华大学接管）；岭南大学（和中山大学合并）；圣约翰大学（被拆散并入其他多所高校，其中大部分由复旦大学和华东师范大学接管），这样的例子还有不少。

“事实是，我们中国人总觉得中华民族拥有灿烂的文化背景，民族力量经久不衰，认为自己会比其他国家优越。我们的历史书常常写着旧社会的种种问题能够通过国人的智慧解决。但其实不然，这些启蒙思想都是首先由传教士在 19 世纪时带入中国，后来才逐渐得到认同的。

“这些思想为什么源于西方？其实这些思想不是源于西方；而是源于圣经！在巴别塔事件之后，几乎整个人类，每个文化都失落沦陷在偶像崇拜的黑暗中。而上帝从亚伯拉罕开始，再次向人展示他的真

理。中国和其它国家之所以最终有那么大的变化是因为神的恩典，而非人的能耐。

“由此看出，亚伯拉罕对万族万民的祝福可以体现在伦理和社会等方面的进步，对此，圣经直接或间接都产生了影响。

“圣经也给‘世上万族’带来了物质上的祝福。”

基督教在现代科学发展中起到的作用

“首先我要问你们一个问题。”何教授身子稍向前倾，面带严肃地说：“你们认为暴风骤雨是雷神显明；风和日丽是日神赐恩吗？”

小王看何教授那么认真地问，忍不住笑出了声：“当然不是！那些不过是迷信思想罢了。从科学的角度解释，这些都是自然现象。”

“现代科学是如何产生的呢？”

“起源于西方吧。”

“为什么会产生于西方，而不是学术和发明历史悠久、文明高度发达，并且长期稳定繁荣的中国呢？尽管古埃及、印度和中国都有着悠久的历史、发达的经济和文明、稳定的政权和高度发展的学术，但这些国家始终未能发展现代科学和技术。并且连古希腊和中时代的阿拉伯民族也是如此，为什么？对此，科学史如此回答：

虽然希腊、中国、印度、阿拉伯的文明历程中都出现过‘科学’，但未能得到更进一步的发展。这明显是缺乏继伽利略之后，基督教国家式的对科学赋予的热情和动力。所以那些文明所发展的‘科学’最后只能半途而废，终成泡影。杜恩·扎奇（Duhem-Jaki）的理论不认为社会、物质等其他外部因素能够促成现代科学的诞生。扎奇如此说道（1988，第35页）：

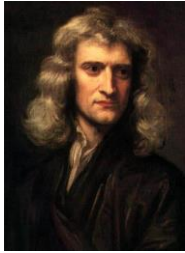
科学史不得不诚实地面对一个问题：为什么中国、印度和埃及，这相互独立的三大远古文明都出现了相同的有关科学发展模式？三大文明古国人才荟萃，国泰民安，但科学尽都夭折了……

这些都是一个文明发展科技的必要条件，但还不能满足促成

几位创造论观点的著名人物注释1。



开普勒



牛顿



帕斯卡



孟德尔



巴斯德



哥白尼



伽利略



波伊尔

现代科学诞生的充分条件。现代科学为何能够只在一个文明中诞生并继续发展，却死产于其他的文明，这就要考虑到意识形态的影响了。¹³

基督教改变了人们对世界的认识和理解，为现代科学的发展提供了充分和必要的条件。这一结论为科学史学家们广为认同，其中也包括不信上帝的科学史学家们。教导西方人身处的世界不过是符合物理规律运作的物质聚合体的，不是无神论也非唯物主义，而是基督教，这是一个历史事实。在此之前，西方和古代中国一样，自然现象被当成神灵的彰显或受到神灵控制。圣经则告诉人们，大自然不过是被造物，根本不具神性。圣经还告诉人们，造物主的本性具备逻辑性，他创造的自然界也应有规可循。在西方世界，对大自然的探索就成为了一项荣耀上帝的事情，是对上帝诫命‘管理遍地’[《创世记》1:28]的服从。这对人们研究大自然起到了重要的促进作用。一个文明对于科学探索的持续性发展必须要有意识形态上的支持。宗教改革影响了整个欧洲，使人们回归圣经，从圣经上寻找基督教的根基，随之兴起的就

对科学界的探索了。

‘虽然看上去令人费解，但是在科学的发展中，圣经的确起到了推动的作用……如果没有如实解读圣经的运动（在宗教改革时期），如果不是早期科学家以圣经的观点解读自然，那么现代科学恐怕就不会诞生了。总之，圣经和对圣经的如实解读都对西方科学发展起到了不可忽视的作用。’¹⁴

开普勒、牛顿、帕斯卡、孟德尔、巴斯德、波伊尔甚至还有哥白尼和伽利略，这些早期科学的奠基人都持守一个有神论的世界观，他们大部分都相信纯粹的基督教创造论。”

小王打断了何教授，说“但我在我们高校的海报上看到：牛顿是到了老年才去教会的。”

何教授皱了皱眉，重重地摇摇头，说：“那明显是杜撰的！随便打开牛顿的任何一本传记，或者看看他自己写下的书，这些言论就不攻自破。牛顿在他的科学作品中清楚地写着要荣耀上帝。他在他的《光学》著作中写道：

[除了是神的创造外]，认为这个世界还有其他起源或者假设世界是在自然规律的作用下而偶然产生的都不合乎哲学[不合理，反科学]。¹⁵

牛顿一生都规律地参加礼拜，经常阅读圣经，他甚至为了能读懂旧约圣经的原文而学习希伯来语。圣经为现代科学的奠基人提供了其世界观形成的基础，因而对自然科学的崛起也功不可没。¹⁶

“由此可知，不是西方文化为现代科学提供了基础，更不是因为西方人比中国人聪明，而是以圣经为基础的意识形态给科学研究的发展提供了必要的铺垫。中国没有成功地孕育现代科学，没有找到现代科学的研究方法，正是因为中国没有受到圣经的影响。”

“伽利略提出日心说的时候不是还受到基督教的反对和逼迫吗？”小王问。

“其实没有，伽利略事件其实是被无神论者篡改了，他们把伽利

略变成了一个在宗教压迫下献身科学的英雄，成了一个科学与宗教斗争的案例。其实，伽利略不一定是一个重生得救的基督徒，但他相信圣经，并且坚持年轻地球说，他认为日心说与圣经并不冲突，我也的确赞同！最先反对他的并不是教会，而是当时支持亚里士多德和托勒密地心说的科学家们。后来伽利略又陷入了政治纠葛。当时，文艺复兴时期，执政的罗马天主教会极其腐败，伽利略与教皇发生争执。控诉他的罪名并不是因为反对圣经，而是因为违背了教皇的命令。^{17、18}

“文艺复兴时期的教会，无论是天主教还是基督教，都积极地鼓励发展科学，压根没有反对科学。同期罗马天主教的耶稣会修道士甚至接受了哥白尼的日心说，还到处教导这一学说。他们甚至到中国传播日心说！”

小王安静了一会，他叹了口气，说：“又被骗了！看起来教科书实在不能相信呀。”

何教授摇了摇头，但他这次是温柔地说：“这并不意味着你要对所有事情都持怀疑态度，而是要仔细考证你的见闻，这样才能找到真理。

“现代科学带来的好处是间接地由圣经产生的，这也部分应验了上帝通过亚伯拉罕的后裔耶稣基督‘祝福地上万国万民’的应许。但这还不是最大的祝福，最大的祝福是属灵的祝福。”

通过耶稣基督得永生

小李直接插了话，说：“您指的是福音吧！”

“是的，”何教授点点头说：“我们最迫切的需要就是罪得赦免，就得以盼望身体复活后的永生。通过基督——亚伯拉罕最伟大的后代，上帝使世界上的每一个人，不分人种，都能得到这份祝福。他是唯一的救主，也是所有人的救主，不分国界、人种、文化背景。

“一会我们会仔细谈这一方面。我们先来看看这五大应许是如何实现的，这是个多么神奇的过程呀！”

这应许是什么时候给出的？

“上帝给亚伯拉罕这些应许的时间大约在公元前 2090 年。即使这个时间不太准确，最多也只能比公元前 2090 年晚两百年左右。摩西在公元前 1400 年完成了《创世记》[见本册第二章]，但最晚也不会晚于公元前 1200 年。即便如此，当时的人们又怎么可能看到未来将要发生的这些事呢？如果当时有人说亚伯拉罕的后裔会对整个世界产生影响，这个人一定会被认为是口吐狂言！”

小李问：“现在能找到的最为古老的《创世记》抄本是什么时候的？”

“现存最古老的抄本是在 1948 年在死海古卷中发现的残本。相关学者——多半不是基督徒——根据书写的字体和其他一些证据能够确定这是公元前 150 年或更早的抄本。¹⁹ 但是即使是非基督徒的学者们也认为这一份不过是一个抄本，原作应该至少完成于公元前 450 年左右。我不同意这个观点。据我所知，《创世记》应该写于公元前 1400 年，至少我可以肯定是早于公元前 1200 年。这些非信徒的观点虽然不合理，但是如果我们将公元前 450 年视为《创世记》完成的时间，我们照样能看到预言实现这一神奇过程，这些预言的准确性和超前性远远超过人类的预测能力。

“公元前 450 年，甚至在公元前 150 年，世界上几乎没有人听说过亚伯拉罕，也没有人听说过《创世记》。连犹太民族都没有多少人听说过，只有住在中东和爱琴海附近的人才知道。谁会想到他们都会知道他的名字，并且因为他而蒙福？又如何能够预先知道亚伯拉罕的后代耶稣基督后来会影响到整个世界，东至中国西至西班牙，北至冰雪之国斯堪的那维亚，南至非洲的好望角，而且横跨大西洋影响到当时未知的南北美洲，这难道是人能够预知的吗？这条应许一直是到公元一世纪才逐渐开始实现的，而圣经早在开始前的一千多年前就已经有了记载。应许和实现之间的时间间隔是甚大，我们都知道这不可能是人的预见，更不可能是人偶然写下，后来巧合拍了的。

“我跳过了一个例子，是所有已经实现的应许中最为具体的一个例子。《创世记》20:7 记载：‘7 耶和華向亞伯蘭显现，说：“我要把

“这地赐给你的后裔。”’上帝应许巴勒斯坦地区将永远属于犹太人。”

上帝的应许：迦南（巴勒斯坦地区）将永远属于犹太人

1 这些事以后，耶和華的话在异象中临到亚伯兰 [亚伯拉罕]说：“亚伯兰，你不要惧怕，我是你的盾牌；你的赏赐是很大的。” 2 亚伯兰说：“主耶和華啊，我一向都没有孩子，你还能赐给我什么呢？这样，承受我家业的，就是大马士革人以利以谢了。” 3 亚伯兰又说：“你既然没有给我后裔，那生在我家中的人，就是我的继承人了。” 4 耶和華的话又临到亚伯兰说：“这人必不会作你的继承人；

你亲生的才会是你的继承人。” 5 于是领他到外面去，说：“你向天观看，数点众星，看你能不能把它们数得清楚。” 又对他说：“你的后裔将要这样众多。” 6 亚伯兰信耶和華，耶和華就以此算为他的义了。 7 耶和華又对亚伯兰说：“我是耶和華，曾经把你从迦勒底的吾珥领出来，为要把这地赐给你作产业。” ……13 耶和華对亚伯兰说：“你要确实地知道，你的后裔必在外地寄居，也必服事那地的人，那地的人苦待他们四百年。14 他们所要服事的那国，我要亲自惩罚。后来他们必带着很多财物，从那里出来。15 你必得享长寿，被人埋葬，平平安安地回到你列祖那里。16 到了第四代，

<u>犹太人的早期历史</u>	
2091-2081	《创世记》15 章的异象和应许
2067	所多玛城毁灭
2066	以撒出生
1991	亚伯拉罕离世
1885	约瑟成为埃及高官
1876	以色列人（即：雅各的家眷）从迦南迁至埃及

1876-1446	以色列人在埃及
1526	摩西在埃及出生
1446	摩西带领以色列人出埃及

1446-1406	以色列人在旷野漂流
1406	摩西在旷野离世

1406	约书亚带领以色列人进入迦南地
1406-1385	征服迦南地
1385	约书亚离世

(以上所有年代都为公元前，并且都为估测年代。实际年代可能要晚两百年)	

他们必回到这里，因为亚摩利人的罪孽还没有满盈。”……
18 就在那时候，耶和华与亚伯兰立约说：“我已经把这地赐给你的后裔了，就是从埃及河直到幼发拉底河之地；19 就是基尼人、基尼洗人、甲摩尼人、20 赫人、比利洗人、利乏音人、21 亚摩利人、迦南人、革迦撒人、耶布斯人之地。”
[《创世记》15:1-7、13-16、18-21 新译本]

“亚伯拉罕没有直系子孙，所以他准备让他的仆人以利以谢继承遗产。上帝给他应许：

1. 亚伯拉罕会有一个自己的儿子。
2. 他的后裔数不胜数。
3. 迦南地将属于他的后裔。
4. 但是他们将在异地（埃及）受 400 年的压迫。
5. 之后，他们将回归迦南。
6. 到那时，住在迦南地的人们罪大恶极，以至上帝必须惩罚他们，将他们驱逐迦南并把那片土地给以色列民。

在这段经文中，上帝把亚伯拉罕后裔之后 500 年的情况都告诉了亚伯拉罕，包括以色列民从公元前 2050 年到 1350 年的历史。这里列出的所有应许都已经应验了。第一条的应验，亚伯拉罕和撒拉生了一个儿子，叫做以撒。以撒的第二和第三代子孙在他孙子约瑟的带领下移居埃及。他们在埃及繁衍后代，人口达到了一两百万。后来，他们受到埃及人的压迫。最后在摩西的带领下离开了埃及，回到迦南。在约书亚的带领下，他们攻打了那些拒绝他们、行为腐败的迦南人。[详情请见本册第二章和第三章。]

“在《创世记》17:8 节，上帝添加了一个细节，应许迦南将永远属于以色列，

8 我要把你现在寄居的地，就是迦南全地，赐给你和你的后裔，作永远的产业，我也要作他们的神。[《创世记》17:8 新译本]

我们在今天可以看到这节经文奇迹般地应验了。”

何教授在挤满书的书架中搜了一会，然后抽出了一本印刷粗糙的软皮书，开始一边翻阅，一边说：“微言先生是一位建国初期的基督徒，他历经十年文革活了下来。十年浩劫，基督徒受了不少苦难。他能够坚持自己的信仰，其中一个原因就是看到上帝对以色列的应许是如何在他的时代得到应验。以下摘自他 1996 年出的书《科学与信仰》：

当前世界上有一个最大的奇迹，可以充分说明圣经的真实可信，那就是犹太人（以色列人）的历史。中国世界知识出版社最近[1987年]出版了一本专门介绍「以色列」的书，副题称它为「谜一般的国家」。因为以色列人的经历以一般历史的眼光看来，实在太奇特，太不可思议。为什么以色列这么一个又弱又小的民族，亡国已经二千五百多年（相当于中国春秋时代），被驱离本土，并分散到世界各地也已经近二千年，却不被同化消灭？为什么连续不断的苦难和浩劫总是紧紧伴随著这个弱小却又表现非凡的民族？为什么一个这么被鄙视、迫害的弱小民族却在亡国失土两千多年以后居然又能重建他们的国家？为什么这么一个小国在强敌围攻，战祸不断的情况下，却不被摧毁，反而越战越强，在短短几十年中，把一块荒凉不毛之地改造为沃土良田，并建立起现代化的工农业国家？所有这些，在人看来都是难以置信的奇迹，但从圣经看来却是理所当然，事所必至。因为早在两、三千年以前，圣经已经预先将以色列人日后的这些情景写得清清楚楚。这当然不是人所能够做到的，这是神的作为，所以在人眼中看为希所奇。「以色列」一书的作者们虽然承认圣经对人类文明有重大贡献，但却囿于成见，不相信圣经是神的启示，只把它看作犹太人的传说，因此他们始终不能找到正确的答案，该书也就只能以「谜」开始，也以「谜」结束。以色列人在圣经中有独特的地位，被称为「神的选民」，他们之所以与众不同，原因在此。如果不明白这一点，便不可理解以色列人。”²⁰

何教授读完后抬起头，说：“他说得实在太好了！犹太人能够在亡国的情况下存在近一千九百年，连自己的语言都流失了却未被同化，这实在是太神奇了！^G无论在什么地方，他们的人数都是当地人数的微分之一，却从未被同化。他们无论在哪里都受到迫害，然而却没有灭亡。后来，尽管遭到对他们充满仇恨的劲敌的反对和攻击，但他们还是在上帝安排的时间回归到那片古老的土地建立自己的国家。上帝就这样应验了他给亚伯拉罕的应许。

“顺便提一下，一千九百年以来，犹太人被分散在世界各国也是上帝的预言。我们以后有时间再谈。”[见本册第六章、第三册第六章]

小李很困惑，他问：“何教授，犹太人不是对巴勒斯坦人不公吗？难道这也是上帝的旨意？”

何教授眉头紧皱，立即摇摇头，说：“无论是什么民族，上帝对他们的旨意从来都是善待他人，当然不是压迫他人！”

“但是您不是说上帝把巴勒斯坦地区——迦南之地给了犹太人吗？”

“是的，可是那些人在犹太人回归时就已经住在那里，上帝并没有说他们可以无视当地人群的需要和权益。19世纪末20世纪初，仅有少数几千犹太人回归巴勒斯坦，他们所住的地方都是花钱买下的。直到后来爆发了战争，巴勒斯坦地区的人才沦为难民的。现在巴勒斯坦地区的人其实是阿拉伯人，阿拉伯人是在公元70至135年间罗马人驱逐犹太人后才大批进入该地区的。他们虽然不是巴勒斯坦的原居民，但他们已经在那住了很长一段时间。犹太人不应该无视巴勒斯坦人的基本人权，剥夺他们的家园和生计。

“作为基督徒，我并不需要支持哪一方，上帝也并非认同当今犹太人在以色列的所有行为。关键是上帝言出必行，预言的事情必会发

^G从实用性来讲，希伯来语已经是‘死’的。因为没有人说这种语言，只在读圣经原文或举行宗教仪式时才用。19世纪末，一小群犹太人有意促进希伯来语在日常生活中的使用，由此扩大并发展成今天的希伯来语。这在整个世界的语言史上，仅此一例。

生。即使是在四千年之后，以色列地区仍旧属于亚伯拉罕的子孙犹太人。上帝仍在一如既往地使用人类的自由选择，包括我们错误、罪恶的决定，来成就他自己的旨意，但是这并不意味着他认同我们犯罪。

“事实上，无论是巴勒斯坦地区的阿拉伯人、犹太人还是中国人，我们都面临一个大问题：我们都是罪人，最终都会死，并且死后还要面临上帝的惩罚。上帝就是在《创世记》第 15 章中，第一次告诉我们他会怎样处理我们罪的问题。”

亚伯拉罕‘信耶和华，耶和华就以此算为他的义了’

何教授调整了一下坐姿，指着她面前打开的圣经说：“你们有没有留意到第六节经文？

亚伯兰[亚伯拉罕]信耶和华，耶和华就以此算为他的义了。
[《创世记》15:6 新译本]

亚伯拉罕听见上帝奇妙的应许之后就选择信靠他。由此，上帝就因着亚伯拉罕的信心称其为义人。”

小李打断何教授的话，说：“但我以为亚伯拉罕是一个义人啊。”

“是的，不过他并非一个完全的义人。亚伯拉罕也曾犯罪，他曾因为胆怯而撒谎，使他妻子陷入危险。^H 圣经是世界上最真实的文献记录，哪怕面对一个英雄，也不会遮掩其罪或缺点。虽然亚伯拉罕大体来看是一个善良、信实的人，但他也的确犯过罪。正如我们前面说的，上帝完全圣洁，他不能容忍一丝一毫的罪。[见第一册第二章] 亚当和夏娃犯罪，他们就受咒诅并与上帝隔绝。洪水之前的世界犯了罪，结局就是被毁灭。”

“我们可以悔改啊，上帝会赦免的。”小李反驳道。

“对啊，正如你所说，这不就是基督教信仰的核心吗？”小王补充。

何教授以他惯有的方式点点头说：“不错！圣经在此第一次告诉

^H 请参考《创世记》12:10-20 20:1-18

我们除了悔改之外还需要做的就是相信。”

“相信上帝存在？”

“是，但是不仅是相信他的存在，而且还要相信他的应许。”

“但是他没有应许要在迦南给我们一块地和一大群子孙后代呀，”小王很疑惑地说：“但即使他真在迦南给我一块地，我也宁愿要中国。”

何教授笑了，他说：“我也要中国！但上帝也给了全人类一些应许，例如：他应许不再用洪水毁灭世界，这我们已经看过。但上帝赐给人类最重要的一个应许就是我们的罪能通过耶稣基督而得到赦免。我们的问题和亚当、夏娃、亚伯拉罕一样：我们都有罪。我们选择行明知不该行的恶，却拒绝行明知该行的善。而且我们常常如此，事实上是天天如此。因此，我们应该受到相应的惩罚。上帝是位公义的审判官，所以他必须惩罚我们。而上帝的揪心之处在于：他爱我们这群罪人！他如何能够在持守自己公义的同时又赦免我们这些罪人呢？他让耶稣基督来到世上代替我们受我们该受的惩罚，通过这种方式赦免我们的罪。”

“听起来还是不公平啊。”小王不能赞同。

“是的。”何教授同意小王的说法：“就像我们讨论过的，这的确不公平，但却是公义的，这就是圣经所说的恩典。我们的罪仍旧得到了相应的惩罚，只是承担罪的惩罚的不是我们，而是基督。然后我们只要相信，上帝‘就以此算为我们的义’，好像我们从未犯过罪，好像我们像耶稣一样一直在行善。耶稣和我们做了身份对换，我们成了他，他成了我们，而我们只需要相信！这就是圣经中所说的‘因信称义’。”

“从此看出，基督教和人类自创的宗教是多么不同！人类历史中所有的宗教都传达着：我们可以通过行善和神建立关系、升天、成仙等等。有些宗教强调的是行善积德、重新做人、过一个道德的生活，立功赎罪等，而有些宗教则注重烧香、祈祷、礼拜等宗教仪式。所有人类自创的宗教都一致认为：虽然人有罪，但通过行善和修炼，就能得到救赎。但圣经的观点则不然，圣经认为行善是天经地义的事情，

善行并不能弥补过去的‘过失’。但更糟糕的是：我们并没有做多少善事，我们是如此堕落，连自己那么低的道德准则都达不到，那还怎么达到上帝圣洁的标准呢？回想一下过去的一个月，你俩谁敢说在这个月你没做过一件自己明知是不对的事情？”

两个男孩都沉默了，小王低下头直盯着桌面。几星期前，他可能还会自信地说：“我没有”。但近来他开始思考什么是对，什么是错，似乎最近思考‘对与错’这个问题的时间比他以前都多。他对自己的认识也发生了变化。

何教授面带同情，微笑着说：“小王，我看得出来你在思考这个问题，人类自创的宗教没有办法解决我们的罪。但圣经告诉我们唯一能逃脱上帝审判的途径就是相信他，接受他白白赐给我们的恩典。

“人类从未提到过‘因信称义’的类似概念，因这深深伤害了人类愚蠢的骄傲。这个概念对于整个人类思维是如此陌生以至于有人以此为附加证据说明圣经是源自上帝的启示，而不是人类社会的产物。”

一听到证据二字，小王就抬起头，说：“何教授，我记得您说您有一份证明考古发现与圣经相符的材料，我可以看看吗？”

“当然，”何教授在书桌上搜寻了一会儿，然后递给小王那份材料的复印件，说：“这就是。但要记住：这些证据不是用来证实圣经的，而是用来说明《创世记》中亚伯拉罕的历史与考古发现和古代历史记载是相符的。”

附录 1-1：何教授的材料：一小沓证实圣经对亚伯拉罕的记载具有史实性的考古证据

《创世记》12 章以后所记载的大部分内容是亚伯拉罕及其几代后裔的家庭历史。那时候，以色列尚未成为大国。并且，从那个时期留下来的历史证据也残缺不全，非常有限，所以我们几乎不寄希望于找到关于亚伯拉罕家族的具体记载。不过，通过将考古及历史发现和《创世记》对当时历史背景的描述进行比较，我们就可以看出《创世记》的记载是否准确。当我们这样做的时候，却发现《创世记》中每一个我们能考究的细节都是真实的。

以下是选自《创世记》12 至 24 章的少部分细节，这涉及许多历史细节：

1. 古代的人群[《创世记》15、23]
2. 居住的范围[《创世记》13、14]
3. 地理状况、交通[《创世记》14]
4. 地质状况、城市的毁灭[《创世记》18-19]
5. 住房结构[《创世记》19]
6. 社会习俗[《创世记》16、21]
7. 使用骆驼[《创世记》12、24]

上述《创世记》中描述的每个方面，都准确地反映了亚伯拉罕时代（大约公元前两千年的青铜时代）的相应情况。这间接地证实了《创世记》就是历史，而不是亚伯拉罕几百年后逐渐形成的传说或合编成的神话故事。

1. 古代的民族：《创世记》15、23 章，赫梯人

《创世记》15 章中，上帝应许亚伯拉罕他的后代会继续迦南地（巴勒斯坦）。但当时在此地繁衍生存的是赫梯人和许多其他民族的人：

18 就在那时候，耶和華与亚伯兰立约说：“我已经把这地赐给你的后裔了，就是从埃及河直到幼发拉底河之地；19 就

是基尼人、基尼洗人、甲摩尼人、20 赫人、比利洗人、利乏音人、21 亚摩利人、迦南人、革迦撒人、耶布斯人之地。” [《创世记》15:18-21 新译本]

后来亚伯拉罕从赫人那里买了一块墓地：

……[亚伯拉罕说]为我求琐辖的儿子以弗仑，9 把田头上那麦比拉洞给我；他可以按著足价卖给我，作我在你们中间的坟地。” 10……赫人以弗仑……对亚伯拉罕说：11 “不然，我主请听。我送给你这块田，连田间的洞也送给你，在我同族的人面前都给你，可以埋葬你的死人。” [《创世记》23:8-11 新译本]

赫梯人（赫人）在旧约中被提及的次数不下五十次，虽然他们在迦南仅算为少数民族，但圣经描述他们的国家是当地的一个主要力量，涉及大型外贸以及公元前 950 年与以色列王国的政治联盟等等[参考《列王纪上》10:29-11:1]。并且直到公元前 800 年，他们的军事力量都一直威胁着以色列 [参考《列王纪下》7:6]。

批判意见：这个民族不存在

一直到 20 世纪初期，非信徒学者们都普遍认为没有赫梯人存在的证据，至少赫梯人从未作为该地区的主要活动力量存在过。

考古发现：古代近东的重要帝国

1906 年，一个德国考古学家在现在土耳其挖掘出了古代赫人的巨型都城博哈图沙（Hattusha），并且发现都城的皇家档案馆里藏有一万多块泥版。从此以后，可以清楚看到赫梯人曾经统治了一个庞大的帝国。20 世纪，



通往赫梯首都哈图沙（Hattusha）（现代博阿兹柯伊（Bogazkoy））的狮子门。注释1。

数十个其他赫梯城市被相继挖掘而出。考古工作仍在继续，只是这段历史已被人遗忘了几千年。²¹

如果圣经记载过一个国家，那就赶紧去挖吧！

2. 居住范围：《创世记》13 章

请读《创世记》13:5-13。

亚伯拉罕带着他的侄儿罗得去了迦南。由于他们各自的牛群过多，所以只得分开。罗得去了“约但河的全平原[‘全平原’原文作：圈]”[《创世记》13:11]，‘全平原’似乎也包括了约旦河南面的河谷和死海东面、东南面的地区，最后罗得移居到所多玛城。

批判意见：这是一片荒地。

根据圣经记载，在亚伯拉罕和罗得的时代，这片土地雨水充足，牧民甚多。到 19 世纪和 20 世纪初期，那地区变得及其炎热，人烟稀少，非基督徒学者则以此作为理由来否认圣经的史实性。

考古发现：众多城市

自 1920 年开始，在约旦河谷南部以及死海东边的考古挖掘发现这片荒地原来有许多城市遗址，而且人口稠密。据鉴定，这数十座城市大约都是公元前三千到两千年遗留下来的。²² 并且，很多在现代死海西南地区挖掘出的城市甚至具有发达的农业灌溉系统。²³ 原来这片土地是后来才沦为荒地的。

3. 地理状况以及交通：《创世记》14 章

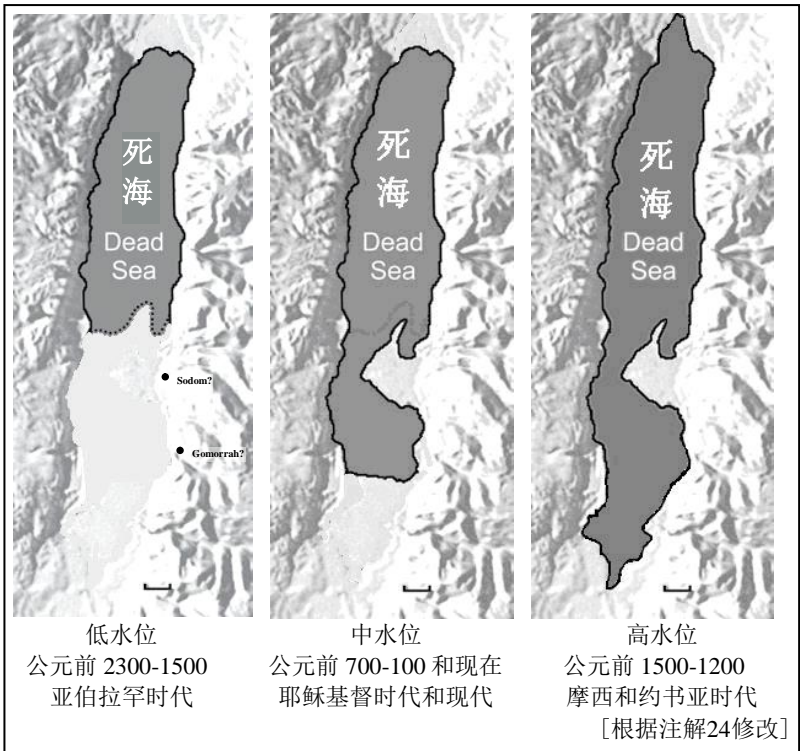
请阅读《创世记》14:1-16。四位来自美索不达米亚的国王攻占了巴勒斯坦南部地区（见第 1 节），他们很可能迫使这地区的城邦向他们进贡。十二年后，巴勒斯坦地区的城邦联合起来，特别是五个城邦（见 2 节）的王联盟，反叛美索不达米亚国王。第二年，美索不达米亚的四位国王为要惩罚反叛者而远征巴勒斯坦南部。他们首先绕过联盟的五王（见 5-7 节），走了一个半圆路线。可能他们在征程中也歼灭了那五王的其他盟军或潜在盟友。最后两股势力在西订谷交战

(见 3、8-10 节)。巴勒斯坦的五王战败，全部或部分城邦沦陷(见 11 节)，邦民被虏(见 12、16、21 节)。趁美索不达米亚的四王毫无戒备时，亚伯拉罕组织了一小股战斗力量夜间偷袭军营，救出罗得和所多玛、蛾摩拉的俘虏，还带回了战利品(见 13-16 节)。

这一段对古代战争的简短描述已经包含了许多可以说明其准确性的细节。

交战地点：死海的变化

首先要了解死海这个非常独特的水系。死海的南部很浅，当约旦河由于气候的变化而供水量不足时，这一部分的水就会干涸。因而在过去的四千年里，这片水域和海平面的高低有很大的起伏。曾有两位以色列学者用地理学和考古学两种方法对死海过去的海平面和水域面积进行过计算。²⁴ 当然任何类似的‘科学’数据难免有误，然而通



年代	对于死海海平面/水域面积的地理发现	圣经历史
公元前 2300-1500	海平面比现在低、水域面积比现在小，南部海域处于干涸状态	圣经提到亚伯拉罕时代的“西订谷”[《创世记》14:3、8]——即：现死海的南部——曾是干涸的。那儿曾发生过一场战争，也有许多城市。
公元前 1500-1200	海平面比现在高、水域面积也比现在大	在摩西和约书亚的时代，“西订谷”位于水底下，被称为“盐海”[《创世记》14:3]。以色列部落分地时所描述的死海比今天的大[对比《约书亚记》15:5-6 和 18:18-20]
公元前 1200-700	海平面比现在低、水域面积也比现在小。至少部分南部地区干涸。	大卫时代。根据圣经的年代测定，“盐谷”存在于公元前 1000 至公元前 775 年[《撒母耳记下》18:13、《历代志下》25:11]。“盐谷”很可能就是指死海南部干涸的地方。
公元前 700-100	海平面以及海域面积与现在大致一样。	

过地理学和考古学两种方法计算出来的数据都和圣经记载惊人地相似。

旧约圣经准确地反映出死海的变化。在亚伯拉罕时代（公元前 2000 年），死海南部干涸，成为战场[《创世记》14:3、8、10]。但是到摩西在约公元前 1450 年写《创世记》的时候，这片地方已位于水下。圣经记载准确地反映了死海在不同时代的变化：

这五王都在西订谷会合；西订谷就是盐海……在西订谷摆阵……是四王与五王交战。[《创世记》14:3、8、9新译本]

在战争时期，大约公元前 2000 年，这片干地被称为西订谷。五百年后摩西写《创世记》时，这片曾经的干地已有一段时间位于水下了，所以他特意增加“西订谷也就是盐海”，让其读者明白。

石漆坑（“石漆”又作：沥青）

《创世记》记载：

西订谷有许多漆坑。所多玛王和蛾摩拉王逃跑的时候，都掉在坑里，其余的人都向着山上逃跑。[《创世记》14:10 新译本]

死海东南部出产天然沥青，²⁵ 这个细节有助于我们确认所多玛和蛾摩拉的位置，也许也有助于我们分析这两个城市后来灭亡的原因。在下来《创世记》18、19 章的讨论中，我们会谈到这个问题。

批判意见：无法通行

19 世纪的学者一直批判圣经关于从美索不达米亚远征至巴勒斯坦南部的记载，认为这个重大的军事事件不可能发生在那么早的年代。

考古发现：几个世纪以来都是这么走的

在大约公元前 2300 年，阿卡德王（阿卡德位于巴比伦附近）萨尔贡记录了对叙利亚和巴勒斯坦地区的亚摩利人的侵袭。²⁶ 这个事件发生的时间要比《创世记》第 14 章记载的事件早了好几百年。萨尔贡王在写编年史时明显未能询问上述学者的意见。

还有两个发生时间较晚，但值得进一步考察的例子。考古学家在巴比伦遗址发现了一纸租车协议，车主在协议上注明严禁将车驶入地中海沿岸。从常理来讲，若这段路程本身不存在的话，那就没有必要申明严禁了。这纸协议的年代大约是公元前 1800 至公元前 1600 年。大约在公元前 1850 年，埃兰有一位名为古都尔-马伯格 (Kudur-Mabug) 的王宣布统治整个阿姆鲁 (Amurru) 地区，其中应该也包括了叙利亚和巴勒斯坦。²⁷ 虽然上述两个例子均发生于亚伯拉罕之后，但从中我们可以看出美索不达米亚和巴勒斯坦地区之间早已出现军事交易和贸易。

批判意见：此路不通

《创世记》第 14 章中记录了美索不达米亚国王没有选择走地中

海海岸线这一当时最为常用的路线，而是往南走经过巴勒斯坦东部（见地图）。在 20 世纪初期，有学者认为在那么古老的年代，巴勒斯坦的东部地区根本不可能存在适合行军的道路。

考古发现：好一条老路

巴勒斯坦东部的确存在一条路，20 世纪中期发现这条路的考古学家起先并不相信《创世记》的记录。

通往巴勒斯坦东部地区的远征路线是由美国约翰霍普金斯大学的考古学家艾·布莱特（W.F. Albright）发现的。他说他‘曾以为这条非凡的远征路线是证明圣经中这段描述只是传说的最好证据。’²⁸

但当艾布莱特博士看到自己所发现的古路时，他不得不转而承认在亚伯拉罕时代的确存在这样一条路。

批判意见：虚构的名字

曾有人认为：圣经中美索不达米亚国王的名字是虚构的或不具历史性。²⁹

考古发现：当时的张三、李四。

希伯来文对于这五位外国国王的名字拼写：‘暗拉非’（Amraphel）这个名字应该是巴比伦语中的 Amud-pi-el；‘基大老玛’（Chedorlaomer）是由埃兰文中的两个字拼合而成的；‘提达’（Tidal）等同于赫梯语中的 Tudhalias；‘亚略’（Arioch）相当于 Arriwuk，此名字就记载在马里（Mari）城邦的泥版上。虽然我们尚未确认在其他历史文献中这些名字指的就是以上的人物，但我们至少可以肯定这些名字都是亚伯拉罕时期古近东语言的常见名字。³⁰

4. 地理、地质状况以及城市的毁灭：《创世记》第 18、19 章

请阅读《创世记》18:16-19:29。

这两章描述死海南部平原上的城市，以及其中两座城市所多玛和蛾摩拉的毁灭。我们先查看相关的历史记载和考古证据，然后再看这

个事件的属灵意义。

不出所料，批评意见常把这整个事件视为传说，甚至直到 20 世纪 90 年代还有一学者声称这两座城市是‘神话’。³¹ 然而实际上，圣经中记录的这些事件完全符合当地的地质状况，而且很可能已经得到考古学的进一步证实。

地质证据

尽管对所多玛和蛾摩拉的具体位置仍存在局部争议，但基本可以肯定是在死海盆地的南部，这片土地在历史上曾是旱地。^{32·33} 《创世记》14:10 中提到‘石漆坑’，这给我们提供了部分证据。这里独特的地质结构也许能够帮助我们理解上帝毁灭这两座城市的方式。死海南部盆地的周围和地下都储藏了天然沥青石、硫矿、石油和天然气等资源。直至今日，沥青和石油还会从地壳的裂痕中涌出。这里地处断层带，经常发生地震。上帝很可能是在特定的时候安排地震来毁灭这两座城市，地震使岩石层发生断裂，天然沥青、含硫石油和\或天然气从地下喷至空中，洒落在平原的城市上。这些易燃物可能是由地壳摩擦时所产生的热量点燃，也可能是由闪电点燃或地面人为引火点燃。以下是一个地质学家的研究：

在调查了这地区的地质状况后，一位 20 世纪 30 年代的地质学家科拉普 (Clapp) 的结论是：城市是由来自地下的易燃物毁灭的。他在该地区找到了沥青石和石油，还有经常伴随着沥青、石油出现的天然气和硫。断裂层的移动导致地震，地震产生的地质压将这些易燃物质挤至地表……20 世纪 90 年代对此进行过研究的地质学家认同科拉普的结论……³⁴

从圣经对所多玛和蛾摩拉毁灭的描述来看，上帝并不非得使用超自然力量。[关于上帝自然和超自然两种行事方式的详细讨论，请参考本册第二章。] 如果上帝使用的是地震，那么这一事件的神迹首先体现在二天使的提前警告，其次体现在地震发生的时间：刚好在罗得逃离之后；以及地点：没有毁灭附近的琐珥城。同时，这地区及其独特的地质构造也和圣经记录的相符。



考古证据

我们回顾一下《创世记》14章，其中与所多玛和蛾摩拉相关的城市共有五座。十分有趣的是，考古学家在死海东南部的边缘也发现了五处青铜时代的遗址，在亚伯拉罕时代，死海东南部(西订谷)应该还是一片旱地。每一块遗址都位于全年水源充沛的地方。

其中巴艾德拉 (Bab edh-Dhra) 和努梅拉 (Numeira) 这两座

城市是已经过彻底挖掘的，被认为可能是古所多玛和古蛾摩拉城的遗址。考古证据包括：³⁵

1. 两城都位于直穿死海盆地东部的断裂层之上。
2. 两城都有毁于地震的证据。
3. 两城都毁于火灾。其中保存相对完整的努梅拉遗址(蛾摩拉?)，灰烬随处可见，有些灰烬高达40厘米。
4. 从两处遗址中的陶器我们可以看出当时两城来往密切。努梅拉(蛾摩拉?)的城民将他们的逝者埋于巴艾德拉(所多玛?)城的一片墓地。

5. 两座城市几乎是同时毁灭。

人们在巴艾德拉(所多玛?)发现了一块筑有停尸房的巨型墓地，停尸房建于地面之上，墙由泥砖筑成，房顶由横梁、芦苇席和泥盖成。这块墓地距离城外至少 100 米，但也与城市同时被火灾毁灭。挖掘出的最大停尸房的证据表明：火是从房顶燃起，然后房顶向内坍塌，火势随之蔓延到房内。这与《创世记》中的描述一致：“当时，耶和华将硫磺与火从天上耶和华那里降与所多玛和蛾摩拉”[《创世记》19:24]。如果城市是由入侵者所灭，那谁会无缘无故地烧毁坟地呢？这一做法极为罕见甚至史无前例，更何况当时人人皆信亡灵会为难活者。

除此以外，两城都有相同的痕迹表明：在被彻底毁灭前不久有一次局部毁灭，后来又被重建。据考古学家猜测，努梅拉(蛾摩拉?)曾经有过一次小型灾难，二十多年之后才最终走向尽头。有观点认为两城的局部毁灭可能是《创世记》14 章中记载的美索不达米亚四王的入侵导致的。根据圣经的记载，那次入侵可能是发生在所多玛和蛾摩拉被彻底毁灭前的十四到二十四年，这个数据也完全符合考古学家的猜测。值得一提的是：这些数据都是考古学家独立研究得出的，并未受到圣经影响。

虽然这个城市的准确毁灭时间仍待考究，但可以肯定的是，这些城市的年代是青铜时代早期，很可能是在亚伯拉罕时代毁灭的。



在 Numeria(蛾摩拉?)最后毁灭的灰烬中发现的两具残骸，它们埋掩在附近一座倒塌的塔楼废墟中。注释25。

5. 房屋的建筑结构：《创世记》19章，罗得家的大门

有时，甚至是圣经记载的最微小细节也体现出圣经的史实性。《创世记》19:6、9 隐约表明罗得家的门非常坚实，即使面对那群愤怒之人的挤撞，房门也没有倒塌。那群人不得不准备‘破门’才能进入房间。

当人们挖掘出位于死海西面的底璧城时(这座城市在圣经中曾被称为基列西弗，见《约书亚记》15:15 等)，考古学家从中发现了不同时代的遗留物。他们发现大约公元前 2200 到 1600 年间的房子墙厚门坚，那正是亚伯拉罕和罗得的年代，当时没有中央政权的保护。而铁器时代二早期(大约公元前 900-600 年)的房子几乎没有带插槽的门，这些房门不过是些带门帘的拱形入口。原因在于：当时以色列国强兵壮，民众的安全有保障。³⁶

不相信圣经的学者认为《创世记》写于公元前 900-700 年，若真如此，那作者是怎么猜到一千年以前的门是非常牢固的，而不像他身处的时代那样是以帘代门的呢？他难道也是一个考古学家，挖掘了所多玛城的遗址吗？如果《创世记》真是一部公元前 900-700 年间编造的故事，那实在难以解释这些精准的细节描述。

从所多玛和蛾摩拉的毁灭探讨属灵意义

所多玛的人们堕落至极，和合本圣经对于《创世记》19:5 的翻译不太好。其中“任我们所为”的原文非常明确，意思是让我们和他们性交。新译本对此处的翻译更为确切：“我们要与他们同房”。所多玛人一听有两个陌生的过路人来到他们的城市，他们就想发起一次同性强奸。胆小的罗得非常清楚他们的意图，这也是为什么他甚至愿意用他的两个童女来代替这两位天使，任那群人戏玩。一方面，罗得也许已经知道这两个人是上帝所差派的使者，他害怕承担他们受伤的责任；另一面罗得对上帝的信心不足，他不敢直接拒绝那群人的苟求。

所多玛的人为何如此堕落？1500 年之后，先知以西结解释道：

……所多玛的罪孽是这样：他和他的众女都心骄气傲，粮食饱足，大享安逸，并没有扶助困苦和穷乏人的手。他们狂傲，

在我[神]面前行可憎的事，我看见便将他们除掉。[《以西结书》16:49-50 新译本]

所多玛的人富有、狂傲、不体恤穷人，放纵各种的私欲而堕落了。所多玛的例子也是警告全人类：上帝厌恶罪，终必惩罚那些不愿悔改的罪人。包括那些表面看来罪恶不及所多玛居民的人，上帝也定会按照各人的行为惩罚各人。

从上帝惩罚所多玛的例子看出：上帝定会审判那些不愿相信、悔改的人。罗得与堕落的社会同流合污，的确是个差劲的信徒，从 19:8 中也看到他是如何利用自己的两个女儿，但上帝拯救罗得是因为他是个信徒。当亚伯拉罕选择继续寄居帐篷时，罗得却心起贪念，移居至看似安全富庶却罪恶多端的所多玛城。最后他受到所多玛人的影响，自己也逐渐败坏了。

6. 社会习俗：《创世记》第 16、21 章

妻子使用侍女来建立后代

请阅读《创世记》16:1-16。

撒拉利用夏甲来为亚伯拉罕和自己生产后裔是罪，这既不是上帝的要求也不为上帝所认同。这是他们家乡美索不达米亚的一种社会习俗和法规，这又一次说明《创世记》的历史背景都是真实准确的。

撒拉和亚伯拉罕的行为都是按照当时的习俗和后来载入汉莫拉比法典的法律。虽然汉莫拉比法典诞生于亚伯拉罕之后的两三百年，但编入法典的法律和行为准则都是由前几个世纪继承下来的。比如说，很多相同的法律也记载在早于汉莫拉比法两个世纪的里比特-伊施塔尔（Lipit-Ishtar）法典中。³⁷

2撒莱对亚伯兰说：“请看，耶和华使我不能生育，求你去亲近我的婢女，或者我可以从她得孩子。”亚伯兰就听从了撒莱的话。3亚伯兰在迦南地住满了十年，他的妻子撒莱，把自己的婢女埃及人夏甲，给了她的丈夫亚伯兰为妾。[《创世记》16:2-3新译本]

这里的作法就是依照汉莫拉比法典的第 146 条：允许妻子用她的使女为丈夫生育。也许在撒拉嫁给亚伯拉罕前就有夏甲为婢女，所以撒拉在夏甲身上有主宰权。

4亚伯兰与夏甲亲近，夏甲就怀了孕。夏甲见自己有了孕，就轻看她的主母。5撒莱对亚伯兰说：“我因你受屈；我把我的婢女送到你的怀中，她见自己有了孕，就轻看我。愿耶和华在你我之间主持公道。”6亚伯兰对撒莱说：“你的婢女在你手中，你看怎样好，就怎样待她吧。”于是撒莱虐待夏甲，她就从撒莱面前逃走了。[《创世记》16:4-6新译本]

这里，撒拉和亚伯拉罕也是遵循了汉莫拉比法典第 146 条的条例：“如果一个女奴隶因为生子而与主子夺位，主子可以给她刻上奴隶的印

子，把她依旧算为奴隶，但不能卖她。”³⁸ 在此之前夏甲拥有奴隶中的最高地位，就是作女主人撒拉的贴身使女。撒拉后来把她贬为普通奴隶，却不能卖她。

由使女所生孩子的地位

请阅读《创世记》

21:1-21。

上帝从未打算让亚布拉罕和撒拉用一种淫乱的方式来生育后代，上帝最终使撒拉怀孕生子以撒。十多年以来，亚伯拉罕和夏甲所生的儿子，以实马利被当成亚伯拉罕



汉莫拉比墓碑顶端的复制品，左边的汉莫拉比从坐在右边的神接受法典。法典的具体内容刻在下面。注释1。

唯一的继承人。现在撒拉突然得子，这就很自然地导致了一些摩擦。

8孩子渐渐长大，就断了奶。以撒断奶的那天，亚伯拉罕摆设盛大的筵席。9撒拉看见那埃及人夏甲给亚伯拉罕所生的儿子在嬉戏，就对亚伯拉罕说：10“把这婢女和她的儿子赶出去，因为这婢女的儿子不能和我的儿子以撒一同承受产业。”11亚伯拉罕因他的儿子而非常烦恼。[《创世记》21:8-11 新译本]

亚伯拉罕对以实马利父爱情深，并且他知道撒拉的做法是错误的，因而一定为这件事十分烦恼。汉莫拉比法典的第 170 条有对类似情况的具体处理方法，正妻的儿子即使比长子晚出生，也可以得到本来属于长子的双倍遗产。但如果主人曾承认使女所生的儿子，那么这个孩子就会得到一定的财产。而亚伯拉罕早已承认实马利是自己的儿子。

撒拉要求亚伯拉罕遵循汉莫拉比法典的第 171 条，但只有在主人从未承认使女所生的孩子时，这条法律才适用。若是主人没承认使女所生的儿子，那就要释放使女和使女的儿子（撒拉说：“把这使女和他儿子赶出去！”），而且那孩子没有继承财产的权利（这使女的儿子不可与我的儿子以撒一同承受产业）。撒拉如此滥用法律，也增添了亚伯拉罕的烦恼。

12神对亚伯拉罕说：“不要因这童子和你的婢女而烦恼。撒拉对你说的话，你都要听从；因为以撒生的，才可以称为你的后裔。13至于这婢女的儿子，我也要使他成为一国，因为他也是你的后裔。”14亚伯拉罕清早起来，拿饼和一皮袋水，给了夏甲，放在她的肩膀上，又把孩子交给她，就打发她离开。夏甲走了，在别是巴的旷野飘荡。[《创世记》21:12-14 新译本]

上帝必须介入此事，他得先特意许诺亚伯拉罕他会保护以实马利，亚伯拉罕才会愿意送走孩子。根据汉莫拉比法典的第 171 条，撒拉不能将他们卖掉，又不能使他们继续做以撒的奴隶，因而夏甲和以实马利

二人获得自由。上帝也从此说明无论当时美索不达米亚的社会习俗如何，他都反对一夫多妻制。同时，上帝关爱、照顾夏甲和以实马力母子。

虽然这些事显明了亚伯拉罕和撒拉的罪和失败，但若了解公元前 2100-1700 美索不达米亚的社会和法律背景，就会明白他们为什么这么做。五百年之后，摩西颁布的以色列民族律法中没有类似的规条，那是因为影响亚伯拉罕和撒拉的这些规条源于早期的另一个文化。

7. 亚伯拉罕使用的骆驼：《创世记》12 章和 24 章

《创世记》12:16 和整个 24 章中都提到了亚伯拉罕和家人使用骆驼。一百多年以来，批判者将这一点指为创世记的一个‘错误’记载。

批判者们声称：要到约公元前 1100 之后才出现骆驼的驯化。

20 世纪早期不相信圣经的批判者已声称骆驼驯化的证据要到比亚伯拉罕晚近一千年的时代才出现。所以创世记中记载的骆驼，明显是弄错了时代，而这个错误的成因则是因为作者生活在公元前 1000 年之后。这个想象中的‘较晚的作者’把笔下传说中的古老族长亚伯拉罕的时代当成自己的时代来描写。批判者提出这个质疑，依据就是一个沉默的证据：他们所认为的公元前 1100 之前，考古证据中‘缺失’已驯化骆驼的证据。

考古发掘的证据：亚伯拉罕时代，骆驼早已由人驯化使用。

20 世纪早期的错误宣称，被考古学家发现的证据推翻，证据显示亚伯拉罕的时代，埃及、巴勒斯坦、叙利亚、美索不达米亚都已经使用骆驼了。一位著名的埃及学家提供了考古发现内容的很小一部分，其中包括：

……在埃及的法雍（Fayum），发现了一块在约公元前 2000-1400 年“陶器 A”占有期的骆驼头骨；比布鲁斯（Byblos）发现了一个公元前 19/18 世纪的跪着的骆驼雕像，驼峰和货物现在都已没有了，（之前是用榫衔接的）；迦南的泰尔-法拉北（Tell el-Far’ah North）发现了一个铜器时代

中期约公元前 1900 / 1550 年的骆驼下颚；叙利亚北边，发现了一个公元前 18 世纪的柱形封印，（上面刻有骑在骆驼上的神祇。）……；还有源于公元前第二千年早期苏美尔词典 HAR.ra-hubullu 中提到的骆驼。

……………

骆驼的痕迹还有更早的发现，如公元前三千年的埃及和阿拉伯……但是刚才列出的例子应该足以说明真相：在古代的近东（包括埃及）骆驼长期以来一直是数量较小的一种牲畜，但在公元前 2000-1100 年这段时期中并非不为人们所知，也并非不属于这个时代。³⁹

其他学者提供了证据以证明驯化的骆驼已经出现在公元前 2500 年甚至更早的古代近东，要比亚伯拉罕早上几百年^{40、41} 这些包括对骆驼的不同描绘，其中有一人牵着托着货物的骆驼。

虽然在族长叙述[即：《创世记》]，《出埃及记》和《士师记》中的记载常常被指责为史实不准确，但是根据考古证据和文献证据体现的骆驼的早期驯化，这个被称为时代错误的记载其实是符合历史的准确记载。如果有人还要继续坚持驯化骆驼一直到公元前 12 世纪或更晚才出现于古代近东，就必须忽略或解释掉一大批的考古和文献证据。多个考古遗址发现的骨头、毛、壁画、模型、铭文、印章、文献、雕像和石匾等都显示出骆驼在古代近东的公元前三千年就已经被驯化，被人使用了。⁴²



饶有意味的是，20 世纪中期就已经能接触到这批考古证据的大半部分。然而，即使是在 21 世纪，不相信圣经的批判者，依然重申着他们的观点：在亚伯拉罕的时代，骆驼还未被驯化。⁴³ 如果不是因为会牵连到圣经史实性的准确与否，这些学者很可能会认同上述证据有力地证实了骆驼至少在公元前 2000 年前已经零零星星地由人们所使用。但是反对圣经的成见使得他们无法接受这些证据。

结论

我们显然不能用历史记载和考古发现彻底证明圣经对亚伯拉罕的记录。我们所能做的就是看圣经的记录是否和当时的历史及当代的独立信息资源相符。当我们这样考察的时候，一般都会发现圣经的记载与事情发生的地点、时间等实际条件非常吻合。有一个 20 世纪中期的考古学家这样描述：

“要想看清这件事，我们应该明白这些考古资料可以肯定两种不同范围的事实：一般性的与特殊性的。所谓一般性的肯定是指事物大体相合，不求细节上的相应。……好比有了画，再配上框子，音乐的旋律与伴奏均能和谐。这类的证据的力量是逐渐累积而成的，我们越多地发现圣经所呈现的历史中的细节与考古发现相符，虽然不是直接印证，就越能信服圣经的大体真实性。若圣经仅来自传说或小说式的构想，无疑地，那一定会错漏百出，有诸多与其时代不相一致的错误，终究必要露出马脚来。”⁴⁴

传说中的地方常常是臆想出来的，若非如此，那所提及的城市要么当时还未存在要么已经不复存在。但圣经谈及赫梯人，后人就证实出这族人的存在。传说中提及的早期人物总会遵守后来文化中的社会习俗，但是撒拉、夏甲和亚伯拉罕遵循的是美索不达米亚青铜时代的习俗，而不是一千年之后铁器时代以色列民族自己的习俗。我们可以从各种大小证据看到圣经的真实性，小至罗得在所多玛的坚固房门，大至死海附近的断裂层、硫磺和沥青，这些都通过了科学考察的检验而

得到证实。圣经中所描述的人物和时间都和其所声称的年代相符。

我们仅仅查考了圣经第一卷书《创世记》12至24章的小部分历史、考古证据。圣经亚伯拉罕之后的记载，证据就越来越多。到公元前1000年的年代，连圣经里记载的战争和国王的名字等细节都经常能在其他国家的历史中找到对应的证据。在接下来的几章里，我们就会有相关的讨论。

我们为什么如此详细地阐述圣经的史实性？那是因为这两三个世纪以来，批判圣经的学者一直在强烈否认《创世记》的史实性和真实性。他们的批判观点是：若不能100%证实圣经中的某件事是真的，那么就会断言这件事是假的。他们一致断言圣经是一部远在公元前1000年以后逐渐合编成的神话，是圣经所说亚伯拉罕时期1000多年后经过编辑的一本故事书。他们提出圣经中出现了大量的错误信息和错误时序，但至今没人能够彻底证明圣经中的一个史实性错误！不仅如此，考古发现也在持续地提供越来越多的证据，连这些批判学者也不得不让步，他们节节败退。

几乎所有批判圣经的观点都形成于1850年系统考古研究进入中东地区之前。当时的人们对早期历史知之甚少，认为‘公元前1450年还没有书写，因而《创世记》不可能是摩西写的’等类似错误观点非常普遍。当然，我们现在已经知道早在公元前3500年就有书写存在，但这在19世纪初期还没得到证实。遗憾的是，19世纪中期的许多错误观点广为散播，先是散播至德国和欧洲大陆，后是英国及其殖民地，最后被传至美国。这些错误的观点先是误导许多学者，后来误导了大众，导致西方文化拒绝接受圣经为其基本信仰，最终走向堕落。在19世纪上半叶，也正是这些错误的思想影响了上大学的马克思，导致他背离少年时名义上的圣经信仰，接受无神论。这种认为圣经不是真实历史的观点在中国也极为普遍，但是考古发现的事实驳倒了19世纪的观点。

关于证明圣经具有历史准确性的考古例证，请参考：

www.BibleArchaeology.org

《铁证待判》作者 麦道卫

Nelson's New Illustrated Bible Manners & Customs by

Howard F. Vos

Archaeology and Bible History by Joseph R. Free and Howard

F. Vos

¹ 图片出处:

美索不达米亚的吾珥城图经 Artak Davtian 许可使用, 图片源自 flickr.com/photos/artak/2385291058/in/set-72157604208678538/ 语种的图片: anglophone.nl/Hoofdframebestanden/Language/Families.htm. 狗的选择性繁殖: 图片由 Creation Ministries International 国际创造事工提供。

吾珥城 Puabi 女王皇家陵墓陪葬品 en.wikipedia.org/wiki/File:Ur-head; www.upenn.edu/almanac/volumes/v56/n09/ur.html

吾珥城天位图: www.setterfield.org/abrahamse.html

吾珥城住房典型结构图: www.setterfield.org/abrahamse.html

吾珥塔 CC-BY Headfast en.wikipedia.org/wiki/File:Ancient_ziggurat_at_Ali_Air_Base_Iraq_2005.jpg

哈兰遗址: bleon1.wordpress.com haran_excavations_dsc_0337

Ur-Nammu 的石碑: commons.wikimedia.org/wiki/File:Stela_of_Ur-Nammu.jpg

燕京大学: upfilecdn.kdnet.net/UploadFile/2010-7/2010718103344453.jpg.

岭南大学: ce.sysu.edu.cn/2010/UploadFiles/zsuInfo_UploadFiles_2519/200507/20050728174427471.jpg.

圣约翰大学: pic.itixue.net/pics/2009_1_16_32357_8632357.jpg.

开普勒: PUB-DOM en.wikipedia.org/wiki/File:Johannes_Kepler_1610

牛顿: PUB-DOM en.wikipedia.org/wiki/File:GodfreyKneller-IsaacNewton-1689

帕斯卡: PUB-DOM en.wikipedia.org/wiki/File:Blaise_Pascal_2.jpg

孟德尔: PUB-DOM en.wikipedia.org/wiki/File:Gregor_Mendel.png

巴斯德: PUB-DOM wired.com/images/article/full/2007/07/0706_dayintech_full.jpg.

哥白尼: PUB-DOM creationwiki.org/images/2/28/Copernicus.jpg.

伽利略: PUB-DOM en.wikipedia.org/wiki/File:Justus_Sustermans_-_Portrait_of_Galileo_Galilei_1636.jpg

波伊尔: PUB-DOM en.wikipedia.org/wiki/File:Robert_Boyle_0001.jpg

赫梯首都狮子门 (c) Stephen Eric Wood gallery.hd.org/_c/places-and-sights/_more2003/_more08/Turkey-Hattusha-Hittite-capital-world-heritage-site-Lion-Gate-2-SEW.jpg.html

汉莫拉比墓碑: PUB-DOM zh.wikipedia.org/wiki/File:Milkau_Oberer_Teil_der_Stele_mit_dem_Text_von_Hammurapis_Gesetzescode_369-2.jpg

公元前三千年的骆驼: apxaio.com/node/10

² The Creation Answers Book. Chapter 18: How did all the different races arise from Noah's family? creation.com/images/pdfs/cabook/chapter18.pdf

- ³ Modelski, George. "Cities Of The Ancient World: An Inventory (-3500 To -1200)." Department of Political Science University of Washington, July 10, 1997. faculty.washington.edu/modelski/WCITI2.html
- ⁴ Finegan, Jack. Handbook of Biblical Chronology, Revised Edition. Hendrickson Publishers, Inc. 1998. Pg.248-249 (¶422-424).
- ⁵ Vos, Howard F. Nelson's New Illustrated Bible Manners & Customs. Thomas Nelson Publishers, 1999. Pg.5-27.
- ⁶ jinfo.org/Nobel_Prizes.html
- ⁷ Thernstrom, Stephan, Ann Orlov and Oscar Handlin, Eds. 《哈佛百科全书之美国种族》(Harvard Encyclopedia of American Ethnic Groups) 哈佛大学出版社 1980593 页
- ⁸ The Pew Forum on Religion and Public Life. "Income Distribution within U.S. Religious Groups." January 30, 2009. pewforum.org/Income-Distribution-Within-US-Religious-Groups.aspx
- ⁹ 卓新平著,《基督教知识读书》,宗教文化出版社北京 2000 年。
- ¹⁰ 注释9,第 87-88 页。
- ¹¹ 注释9,第 85-86 页。
- ¹² http://en.wikipedia.org/wiki/Yenching_University
- ¹³ Snow, Eric V. "Impact #298.Christianity: A Cause of Modern Science?" *Acts and Facts*. Institute for Creation Research, April 1998. Pg.i-iv. icr.org/article/christianity-cause-modern-science/
- ¹⁴ 摘自:Sarfati, Jonathan."The Biblical Roots of Modern Science." 29 Sep 2009. creation.com/biblical-roots-of-modern-science
- ¹⁵ 牛顿《光学》,转引自 McPherson, Joyce The Ocean of Truth: The Story of Sir Isaac Newton. Greenleaf Books 1997. Pg.116.
- ¹⁶ 对于早期科学家所持世界观的详细讨论,见 Pearcey, Nancy R. and Charles B. Thaxton. The Soul of Science. Crossway Books/Good News Publishers, 1994.
- ¹⁷ Schirrmacher, Thomas."The Galileo affair: history or heroic hagiography?" *CEN Technical Journal* 14(1) 2000.Pg.91-100.
- ¹⁸ Sarfati, Jonathan."Galileo Quadricentennial: Myth vs fact." 9 July 2009. creation.com/galileo-quadricentennial
- ¹⁹ Brantley, Garry K. "The Dead Sea Scrolls and Biblical Integrity." Reason & Revelation, April 1995 - 15[4]. Apologetics Press. Pg.25-30. apologeticspress.org/articles/266
- ²⁰ 微言,《科学与信仰——给中国知识界朋友的一封信》。第十版(修订本)。1996 年 12 月。16-17 页。
- ²¹ 注释22,第 108-109 页。
- ²² Free, Joseph R. and Howard F. Vos. Archaeology and Bible History, Revised Edition. Zondervan Publishing House, 1992. Pg.52
- ²³ Wood, Bryant G., PhD "Locating Sodom: A Critique of the Northern Proposal" *Bible and Spade* 20.3 (Summer 2007). Pg.79-80.
- ²⁴ 研究报告出自: Woodmorappe, John. "Past Dead Sea levels and biblical historicity." *TJ: The in-depth journal of Creation*. (later *Journal of Creation*)

- 17(2) 2003. Pg90-93. 可参考网站:
www.creation.com/images/pdfs/tj/j17_2_90-93.pdf
- ²⁵ Wood, Bryant G., PhD “The Discovery of the Sin Cities of Sodom and Gomorrah” Apr 16, 2008. 发表于 in *Bible and Spade* summer 1999.
www.BibleArchaeology.org/post/2008/04/16/The-Discovery-of-the-Sin-Cities-of-Sodom-and-Gomorrah.aspx
- ²⁶ 注释22, 第 53 页。
- ²⁷ 注释22, 第 53 页。
- ²⁸ 注释22, 第 53 页。
- ²⁹ 注释22, 第 52 页
- ³⁰ 注释22, 第 52-53 页。
- ³¹ 注释25。
- ³² Unger, Merrill F., R.K. Harrison, Howard F. Vos and Cyril J. Barber. The New Unger's Bible Dictionary. Revised and updated edition. Moody Press, 1988. Pg. 492, 1192-1193, 1205-1206
- ³³ 注释 22 23 25
- ³⁴ 注释 25。
- ³⁵ 注释 25。
- ³⁶ 注释 22, 第 56-57。
- ³⁷ 注释 22 第 54。
- ³⁸ Pritchard, James B., Ed. The Ancient Near East Volume I: An Anthology of Texts and Pictures. Princeton University Press, 1958. Pg.154.
- ³⁹ Kitchen, Kenneth A. On the Reliability of the Old Testament, Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 2003. Pg. 338-339. See also pg. 465.
- ⁴⁰ 相关证据的进一步论述参见: Lyons, Eric. “Camels and the Composition of Genesis.” Apologetics Press, 2002.
apologeticspress.org/APContent.aspx?category=13&article=858
- ⁴¹ 注释22, 第 51、145-146 页。
- ⁴² Titus, Kennedy. “The Domestication of the Camel in the Ancient Near East” *Bible and Spade* 23.4(Fall 2010). Pg105-109.
- ⁴³ 考古学家 2001 年的文章例子, 见注释 39, 第 465 页。
- ⁴⁴ 转引自 McDowell, Josh. The New Evidence That Demands a Verdict. Thomas Nelson Publishers, 1999. Pg.100. 译者注:根据原文做了些许补充。