

7

人类是猿猴的后代吗？



引言

如果你为自己的家族制作一个家谱，你会把下列哪个成员纳入你的家族祖先中？（ ）



A.



B.



C.

现在很多人都相信进化论，认为人是从猴子进化来的。你相信这个说法吗？为什么？请用一句话写下你的回答：

圣经和观察表明：人类不是猿猴的后代

人当然不是猿猴的后代，因为圣经白纸黑字写得清清楚楚，人类是神直接创造的，不是由猿猴进化来的。

创世记 2: 7 耶和华神用地上的尘土造人，将生气吹在他鼻孔里，他就成了有灵的活人，名叫亚当。……22 耶和华神就用那人身上所取的肋骨，造成一个女人，领她到那人跟前。



adobe.com

google.com

除了圣经教导人不是猿猴进化来的以外，客观的观察也能表明人不是猿猴的后代。在现实生活中，从来没有人见过一只猿猴从树上掉下来变成了人。相反，实际的观察表明：猿一直是猿，人一直是人。人并不是猿猴变来的！

科学证明：猿人队列图是假的！



猿人队列图是假的

有些人因为看过“猿人队列图”，就误以为人是猿猴变来的。但其实许多科学家，包括相信进化论的科学家也知道猿人队列图是假的。

霍布林（J.J. Hublin）是一位世界有名的人类学家，他完全相信进化论，也完全相信人是猴子演变来的，但他在详细研究完“猿人队列图”之后，发现猿人队列是假的。来读读霍布林的研究结论：



那个画了一系列由矮到高、毛发从多到少的原始人队列，曾经一度被广传，
现在看来是假的。

Hublin, J.J. Nature 403, 27 January 2000,
Pg. 363

霍布林的这个研究结果被发表在全球排名第二、名为《自然》的杂志上。可见，“猿人队列是假的”这个科研结论是科学界的专家学者都清楚的。也就是说“猿进化为人”的说法并不是科学事实，而是一个虚构出来的故事。

为什么仍有那么多人相信“猿进化成人”？

但说到这，问题又来了：既然科学已经证明这个猿人队列是假的，为什么仍然有那么多人相信人是由猿猴进化来的呢？为什么课本仍旧在教导说人是猿猴变来的呢？问题到底出在哪里呢？

这有多方面的原因，但其中一个很显著的原因是：

绝大多数人没有自己动脑来独立思考，而只是被动地接受了一些打着科学名义的结论。

这导致许多人被误导了。

若仔细研究证据，人们都会发现，“猴子进化为人”的说法是没有事实依据作为支持的，它纯粹是一个虚构的故事。

如何破除“猿进化成人”的谎言？

接下来请看看小王叔是怎么手把手教小明识破“猿人”谎言的吧。等读完之后，就轮到你来使用小王叔教的3个招式，进行实操了哦。



读一读



小王叔，人是从猿猴进化来的吗？

当然不是啊，人是神造的。



但是现在的课本、媒体、还有好多科学家，甚至我的朋友同学都在说人是猿猴进化来的……

虽然是这样，但是多人相信的东西并不代表那个东西就一定是正确的。更不用说，在很多时候真理都是掌握在少数人手里的。所以你不需要因为课本、媒体或是专家大肆宣传“猿进化为人”而过分困扰，你更要看的是这个说法是否正确。



那我怎么知道这个说法是否正确呢？



你当然可以知道啊，首先圣经告诉我们人是被神造的。其次，实事求是地考察课本里的证据，也能得到“猿猴不能进化成人”的结论。



哦，考察课本给的证据，也能发现猿猴不能进化成人？

当然呀，客观的证据是不会说谎的，人才会说谎。课本提供的证据能证明人不可能是猿猴进化来的，只是课本得出了和证据不符的错误结论。



您接着说……

如果你要知道真相，你首先要分清什么是事实，什么是观点。要知道从古到今，没有任何一位科学家曾经待在一群猿猴的身边，观察它们怎么一点一点地变成人，所以“猿进化成人”只是一个对过去的猜测性观点，但猜测不等同于事实。因而，如果要判断一个猜测是否正确，还要看是否有证据支持。



嗯，有道理。

那就翻开课本，来找找证据吧。



好的，这是我现在用的小学5年级的历史课本，



上面写着说：“考古学家根据发掘的古人类化石进行研究，发现人类是由古猿逐渐进化而来的。”考古学家说的话应该算是一个证据吧。



嗯，就考古而言，考古学家应该会比没有接受过训练的人了解得更多。但就“人是否是从猿猴进化而来”这个问题，他们并不一定有准确的信息哦。



哦，为什么？



有哪位考古学家曾经坐在一只猿猴旁边，观察并记录它怎样从猿猴变成人呢？





当然没有，哪有考古学家能活那么长时间？



所以考古学家说的“人类是由古猿逐渐进化而来的”只是一个对过去的推测性观点，并不是一个科学事实。



啊，我知道你接下来要讲什么了。你是不是想说“这个猜测是否正确，还要看是否有证据支持”呀？



哈哈，太对了。小明，你学得很快呀。这就是我今天要传授给你的第二招“检验猜测是否正确的方法是寻找客观证据的支持”。学会了这一招，你就能知道“某某学者说”“某某考古学家说”等都不能算作客观的证据。



明白了，所以我要继续找证据，而且是要找客观的证据，对吧？



是的。



哈，找到了。就在正文的第2自然段：

“考古学者在云南元谋县发掘出远古人类的两颗门齿化石，以及一些粗糙的石器，还发现了炭屑和烧骨。”



对了，这就是客观的证据，客观的证据是不会说谎的。现在你就要开始学习第三招了：考察客观证据，通过这些证据得出结论。先来看课本提到的“一些粗糙的石器”吧。



在一般人眼里，制造石器看似是非常简单的事，但其实这个过程非常繁琐。尤其是在没有借助任何工具的情况下，徒手制造石器更是一件不简单的事。



如果一个人要制作石器，首先他要会选择适合用于制作石器的原料，例如燧石。然后，他要思考：按照这块石头现有的样子，可以将它打制成什么样的石器？可以打几个石器？打造好的石器可以满足什么用途呢？等一系列问题。接下来，他才着手按照自己的需要进行有目的的制造。这绝对不是一个简单的过程。小明，你觉得制作石器工具是谁的作为呢？





那当然是人啊，只有人才能制造工具。现在的工具小至绣花针、大至宇宙飞船，都是只有人类才能制作的呀。



对的，制作工具是人类行为。毫无疑问，“一些粗糙的石器”支持元谋人是人。接下来看“炭屑和烧骨”，你觉得这个证据指向什么呢？



让我想想。炭屑是动植物在特定条件下不完全燃烧形成的产物，这说明有人在这里稳定用火焚烧动植物。至于被烧过的骨头嘛，那说明用火的人应该会捕猎，而且会把猎物烤来吃。



你懂得不少嘛！用火、打猎、烧烤明显是人类行为，这些证据都一致指向元谋人是人。最后我们来看“远古人类的两颗门齿化石”，请问这个化石证据说明这个化石是来自谁的身上？



这不很明显吗？远古人类，那当然是人呀。



是的，尽管牙齿是来自人的身上，但你知道吗？证明元谋人是人的关键证据并不是牙齿，而是石器、炭屑和烧骨。石器、炭屑和烧骨能强有力地证明在这里生活的是人，因而我们能断定元谋人就是100%的人。



哦，现在我明白了。考古证据证明元谋人是人，但课本给出的结论却是：元谋人是猿猴进化为人的早期祖先。课本的结论和证据是不符合的。



那你应该相信哪一个呢？客观证据还是课本？



当然是客观证据咯。



很好！小明，我已经把破解谎言的三个招式都传授给你了，接下来你就可以独立使用这三招，检验其他“猿人”了。你将会发现事情的真相是：实际出土的考古证据都支持圣经所说的“各从其类”，压根儿就没有半猿半人的猿人。你自己试试哦。



好啊，我已经迫不及待了！



但在尝试之前，
记得先把这3招铭记在心：

1. **分清观点和事实。**“猿进化成人”只是一个猜测性观点，不是科学事实。猜测是否成立，还要看是否有客观证据的支持。



2. **寻找客观证据。**“某某学者说”“某某考古学家说”不能算作客观的证据，博物馆的复原模型或模拟图也不是客观证据，实际出土的考古遗迹才是客观证据。



3. **考察客观证据。**实事求是地考察证据，基于这些证据得出与证据相符的结论。要勇于抛弃专家们打着科学名义，但与证据不符的结论。



写一写

1. 选择一个字代表你对小王叔的感受：

帅、酷、闷、呆、新、立、精、耶、博、合、感、勇

2. 听完小王叔对元谋人的分析后，你对元谋人有了什么新的认识？

3. 小王叔给了小明哪三招？



说一说

请和你的同桌讨论一下，按照小王叔所教的三招来检验北京人是不是猿人。

阅读材料一：课本对北京人的描述

北京人遗址位于北京西南周口店龙骨山上，遗址堆积层厚四十多米。这处遗址最先于1921年被发现，后来人类学家在遗址中发现了三颗牙齿化石。1929年，中国的青年学者裴文中发现第一个北京人头盖骨化石。¹

北京人遗址共出土四十多个个体的直立人化石，以及近十万余件石器和大量的动物化石。北京人用石块、兽骨和鹿角等制作各类工具。他们制作工具石器的技术比较成熟，采用不同的打制方法，制成不同类型的工具，如尖状器、刮削器、石锤和石砧等。

² 北京人遗址中发现了灰烬、烧石和烧骨等，反映出北京人已经学会使用火，还会长时间保存火种。北京人用火烧烤食物、防寒、照明、驱兽，从而改善了生存条件。³

结论：通过对北京人的研究，可以发现早期猿人向现代人类演进和发展变化的规律，为人类起源的研究提供了可靠的证据。⁴

1. 取自人教版小学历史课本上册第3页。

2. 取自人教版小学历史课本上册第4页。

3. 取自人教版小学历史课本上册第5页。

4. 同上。



baidu.com



填一填

- 请和你的同桌共同完成以下习题。

第一招：分清观点和事实（填空题）

(1) “北京人是猿人”只是一个猜测性_____，不是科学_____。猜测是否成立，还要看是否有客观_____的支持。

第二招：寻找客观证据（选择题）

(2) 关于北京人的客观证据有_____

- A. 课本说北京人是早期猿人向现代人类演进的证据
- B. 北京人遗址中发现了灰烬、烧石和烧骨
- C. 学者裴文中认为根据头盖骨化石来看，北京人是猿人
- D. 北京人遗址共出土四十多个个体的直立人化石，以及近十万件石器
- E. 在各大博物馆中，北京人被复原成半人半猿的样子供人观摩
- F. 北京人用石块、兽骨和鹿角等制作各类工具，例如尖状器、刮削器、石锤等

第三招：考察客观证据（在__上打√）

考古发现	分析这些考古发现	(3) 这个发现表明北京人的身份是什么？
四十多个个体的直立人化石		<input type="checkbox"/> 人 <input type="checkbox"/> 猿人 <input type="checkbox"/> 猿
用石块、兽骨和鹿角等制作的各类工具，如尖状器、刮削器、石锤等	用不同材质制作各类不同的工具需要很多人类的智慧和努力。	<input type="checkbox"/> 人 <input type="checkbox"/> 猿人 <input type="checkbox"/> 猿
十万件石器	十万件石器表明北京人在进行大批量生产。大规模生产石器需要许多人类的智慧。	<input type="checkbox"/> 人 <input type="checkbox"/> 猿人 <input type="checkbox"/> 猿
灰烬、烧石和烧骨	北京人已经学会使用火，还会长时间保存火种。北京人会打猎、会用火烧烤食物。	<input type="checkbox"/> 人 <input type="checkbox"/> 猿人 <input type="checkbox"/> 猿

(4) 得出结论：实际出土的考古证据表明北京人是_____。课本的结论是_____的。



读一读

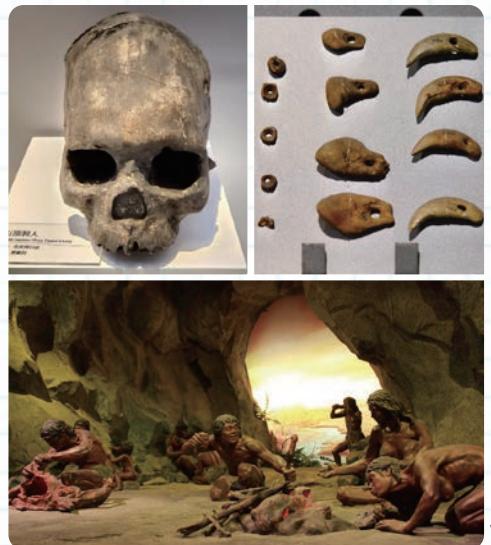
阅读材料二：课本对山顶洞人的描述

山顶洞人的模样和现代人基本相同。他们的骨骼化石是在周口店龙骨山顶的洞穴里被发现的，考古学家将它们命名为山顶洞人。¹

山顶洞人遗址发现于1930年。后来由裴文中主持发掘，发现三个完整的古人类头骨化石。在山顶洞人的遗址中还出土了石器、骨器、角器。其中穿孔骨针是在中国发现的最早的缝纫工具，这表明山顶洞人已掌握挖孔技术和磨制技术；还发现了很多兽牙、石珠等装饰品，这表明山顶洞人已经有了审美的观念。²

山顶洞人懂得人工取火、靠采集狩猎为生，还会捕鱼、会缝制衣服。他们能走到很远的地方和别的原始人交换生活用品。山顶洞人有爱美意识，也会埋葬逝者。³

补充材料：人们在“所谓的”山顶洞遗址中发现了几具和现代人一模一样的人类骨架。很明显，所谓的“山顶洞人”不过是人类，和现代人没有明显差异。⁴



baidu.com

1. 取自人教版小学历史课本上册第5页。
2. 取自人教版小学历史课本上册第6页。
3. 同上。
4. 取自《求真求证》第6章。



填一填

2. 请独立完成以下习题。

第一招：分清观点和事实（填空题）

(1) “山顶洞人是正在进化的人类祖先”只是一个猜测性的 _____，不是科学 _____. 猜测是否成立，还要看是否有客观 _____ 的支持。

第二招：寻找客观证据（选择题）

(2) 关于山顶洞人的客观证据有 _____

- A. 遗址中发现了三个完整的古人类头骨化石，他们的模样和现代人基本相同
- B. 山顶洞人的遗址中还出土了石器、骨器、角器
- C. 考古学家认为根据头骨化石来看，山顶洞人正在进化
- D. 发现了很多兽牙、石珠等装饰品
- E. 历史书上说山顶洞人是正逐渐进化为现代人的早期人类祖先
- F. 五年级语文书上说“人是由简单生命进化来的。最开始是草履虫，后来是鱼、是青蛙，是猴子……”¹ 所以，人是从山顶洞人进化来的

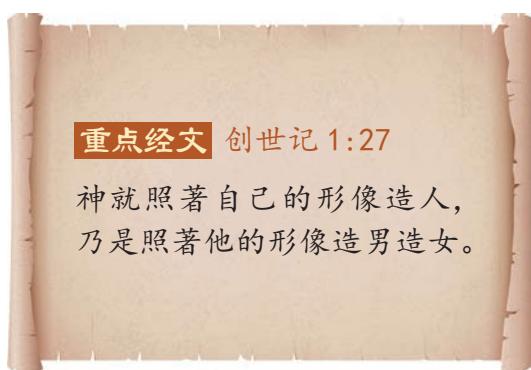
第三招：考察客观证据（在 _____ 上打√）

考古发现	分析这些考古发现	(3) 这个发现表明山顶洞人的身份是什么？
三个完整的古人类头骨化石，模样和现代人基本相同。	洞中发现了和现代人一模一样的人类骨架。	<input type="checkbox"/> 人 <input type="checkbox"/> 猿人 <input type="checkbox"/> 猿
石器、骨器、角器。其中穿孔骨针是在中国发现的最早的缝纫工具。	这表明山顶洞人已掌握挖孔技术和磨制技术。	<input type="checkbox"/> 人 <input type="checkbox"/> 猿人 <input type="checkbox"/> 猿
很多兽牙、石珠等装饰品	这表明山顶洞人已经有了审美的观念。	<input type="checkbox"/> 人 <input type="checkbox"/> 猿人 <input type="checkbox"/> 猿
山顶洞人懂得人工取火、靠采集狩猎为生，还会捕鱼，会埋葬逝者。	用火、埋葬死者是只有人类才会做的事情，动物不会。	<input type="checkbox"/> 人 <input type="checkbox"/> 猿人 <input type="checkbox"/> 猿

1. 人教版小学语文五年级下册《童年的发现》第113页。

(4) 得出结论：实际出土的考古证据表明山顶洞人是_____。认为“山顶洞人是正在进化的人类祖先”是_____的。

总结



重点经文 创世记 1:27

神就照著自己的形像造人，
乃是照著他的形像造男造女。

转眼我们已经把历史课本最常提到的三个猿人都用客观证据检验了一遍，我们发现事情的真相和小王叔说的一样：实际出土的考古证据表明压根儿就没有半猿半人的猿人；猿一直是猿，人一直是人。

这个结论说明：进化论所说“猿进化成人”是毫无根据的，圣经所说神创造人和猿猴，并让他们各从其类地繁殖才是正确且合乎科学的。

我们作为基督徒，不要相信“猿猴进化为人”的虚假谎言，而是要相信爱我们的天父神透过圣经给我们的真理。

你想知道吗？……

有些细心的同学可能会说：咦，猿人队列图里不是还有什么“腊玛古猿”“尼安德特人”“南方古猿”等猿人吗？这些猿人怎么解释呢？好问题，快读读以下附录，你就能知道了……

附录：看猿人队列里的那些“猿人”

腊玛古猿

虽然腊玛古猿曾被很多人视为人类最早的祖先，但在证据面前，现在的专家们承认腊玛古猿根本不是人类的祖先。

因为在1976年，人们挖出了腊玛古猿完整的下颌骨，发现腊玛古猿的下颌骨和猩猩的下颌骨几乎完全一样，和人的却有很大区别。这个证据表明：腊玛古猿明显是一只猩猩。

南方古猿露西

南方古猿露西被误认为是猿人，但是实际的考古发现表明南方古猿露西不过是猩猩。

1973年，美国人类学家在非洲的埃塞俄比亚挖到了南方古猿露西的骨骼化石，它的完整度顶多有40%。当人们把这副骨骼组装起来后，发现它缺失了部分头骨、盆骨、腿骨；除了这些，这副骨骼化石还缺失了手骨和脚骨。

后来，考古学家挖出了另外一些和露西同类的化石。在对这些同类化石的手和脚进行分析后，人类学家研究的结论是：

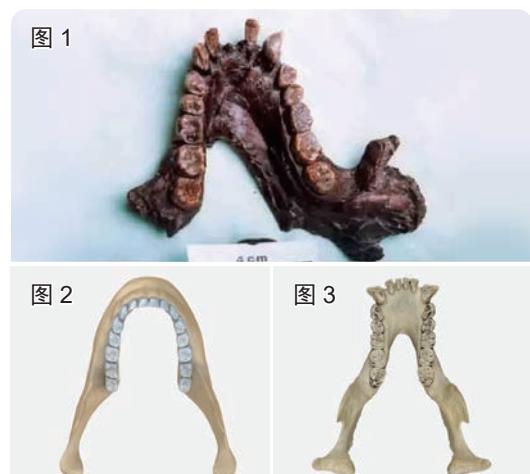


图1. 腊玛古猿的下颌骨；图2. 人类的下颌骨；图3. 猩猩的下颌骨



南方古猿露西是猩猩

- 南方古猿的手更像猩猩的手，又长又弯适应爬树；

- 南方古猿的脚趾也是又长又弯，脚型与黑猩猩的一样，大脚趾向外突出。

除此之外，还有进一步的研究表明：南方古猿的身高和猩猩差不多，只有大约 100-120 厘米，它的脑容量也只有 400-500 毫升，属于黑猩猩 300-500ml 的范围内。这些研究结论表明：南方古猿露西不过是一只猩猩，根本不是半人半猿的“猿人”。

尼安德特人

尼安德特人是猿人吗？不，尼安德特人是 100% 的人！看看以下实际的考古发现你就知道了。

人们挖到了不少尼安德特人的遗骸，其中一些遗骸是完整的，还挖到了他们所使用的工具，比如说：复杂的长矛、针和其他石器工具等。显然，制作工具是人类特有的行为。

考古学家还发现尼安德特人能用火、会用火煮饭，用火也是人类特有的行为。尼安德特人会照顾病人，并遵守埋葬礼仪，这也是人类特有的行为。

还有，尼安德特人的舌骨也和现代人的几乎完全相同，这表明他们能发出和人类语言一样独特的声音。更有趣的还在后面，DNA 检测结果表明：尼安德特人拥有人类的语言基因 FOXP2。

这些考古发现通通表明：尼安德特人是 100% 的人！根本不是半人半猿的猿人。



antiquatedantiquarian.blogspot.com
theguardian.com
ancient-origins.net

制作工具、用火、埋葬死者的行为表明尼安德特人是人