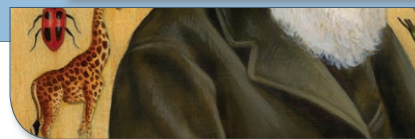
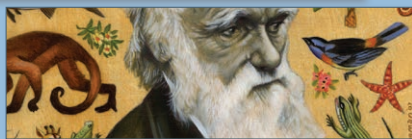


16

科学家为什么相信进化论？



1. 导言

你是否曾在心里思考过这个问题：如果创造是明显的事实，而进化是错误的，那为什么这么多科学家相信进化论？这是个值得思考的问题！在我们的印象里，科学代表权威。由于很多科学家相信和宣传进化论，不少人甚至因此误把科学和进化论画上等号。

透过本课内容，你会看到进化论的真相是它完全不等于科学，科学家也不是我们想象的样子。而且，你还会发现绝大部分科学家之所以相信进化论，是因为他们从小被教导进化论，并且不经思辨地接受了进化论。

2. 科学家是什么人？

在大众的脑海中，科学家的形象通常是：

- 只相信已被证实的事物
- 没有偏见、不主观
- 具有“实事求是、随时愿意自我更正”的科学精神

但是当科学家的光环被摘下来后，我们会发现他们也是普通人。



2.1. 科学家的第一道光环

第一道光环——科学家只相信已被证实的事物，但这明显不是事实。例如根本没有证据证明外星人存在，但有很多科学家在没有证据的情况下，仍然相信外星人存在（关于外星人，我们会在 19 课具体学习）。科学家是人，他们也会相信一些未经证实的事物。

不但如此，科学家也相信基于权威的教导，例如相信课本、主流刊物的教导等。因为他们和普通大众一样，是在还不认字、不具备思辨能力时，就被父母和老师教导的。科学家也曾是小孩子。小孩子就像一张白纸，基本上是大人教什么，他们就信什么；课本写什么，他们就信什么。

科学家迈克尔·贝希（Michael Behe）博士就是一个例子，他是一名生物化学家，从小接受的教育是认同随机进化的，所以他长大以后就相信了进化论。直到他读了分子生物学博士迈克尔·但顿（Michael Denton）的著作《150 年后重看进化论》（*Evolution: A Theory in Crisis*）以后，他才有生以来第

一次开始思考科学家们是如何知道进化论是真实的。在思考的过程中，他发现自己对进化论的接受全凭对学术权威的信任。迈克尔·贝希博士说：

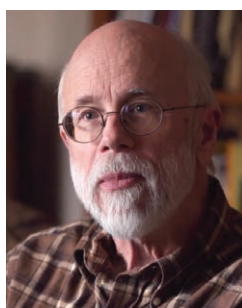
“科学家，和其他人一样，也将自己的大部分观点建立在其他人的言论之上。……跟大家一样，科学家对事物的认识，不是通过自己的经验，而是源自权威……所有科学家的一切科学知识几乎都依赖于权威。”

这就让我们看到，如果老师和课本教导的是进化论，那么学生也自然而然地会相信进化论。

这也是我们周围有那么多同学会相信进化论的真实原因。他们之所以相信进化论并不是因为自己先认真地考查了达尔文的进化论是否科学，而是因为受到课本和老师的影响，毕竟从幼儿园一直到高中，学校都在反复教导进化论。



科学家儿时受的教育与常人无异



迈克尔·贝希



michaelbehe.com



迈克尔·但顿



discovery.org

2.2. 科学家的第二道光环

科学家的第二道光环：没有偏见、不主观。我们知道：只要是人，就会有主观意识和世界观，也会有自己的偏见。科学家也是人，他们和所有人一样，会有自己的主观意识和世界观。世界观是被教育、家庭背景、社会状况等各种因素塑造而成的；是每个人都有的。除非人特别有意识地跳出这套世界观，否则他们很容易就按照自己原有世界观的认知模式来解读周遭的事。科学家也不例外。



世界观像是一副眼镜

2.3. 科学家的第三道光环

除非科学家非常有意识地抛开自己原有的进化论认知模式，否则他们也很容易按照进化论的世界观来解读证据。比如桦尺蛾吧，在工业革命之前，桦尺蛾有黑白两种；在工业革命之后，桦尺蛾还是黑白两种，它们既没有增加新的结构和功能，也没有产生新的基因信息，更没有变成别种飞蛾，所以桦尺蛾根本没有进化，只不过是在颜色基因比例上发生了变化。如果我们带着实事求是的态度来面对桦尺蛾的案例，就会发现它不应该被当作进化的证据放在课本里。



桦尺蛾的故事

剑桥大学的基因学教授马耶鲁斯 (Michael Majerus) 博士对此再清楚不过了，但因为他已经相信了进化论的认知模式，他仍旧说：“这（桦尺蛾的例子）是应该被教的，因为它根本就是进化的证据。”很明显，这位教授并不愿意根据事实更新自己原有的进化论认知模式。



基于进化的推测

再比如“露西”吧，1973 年，当人们挖到露西的骨骼时，其实并没有挖到它的手脚化石。露西的残骨也不足以让我们

准确判断它手脚的样子是怎么样的。

那为什么我们在博物馆里看到的露西复原模型，它的手和脚却是完全像人一样的？因为复原这副骨骼的科学家相信进化论。按照进化论，露西应该是“半猿半人”，于是这些科学家就把露西的手脚复原成是像人一样的。

但后来事实证明这是一个错误。人类学家通过研究得出：南方古猿的手和脚都像猿猴的。这就说明博物馆陈列的露西手脚的形态是错误的。在证据面前，相信进化论的贝兹·舒曼教授承认露西复原模型脚“大概不准确”，但是当被问到博物馆的复原模型是否应该被更改时，她说道：“绝对不用”！可见，这位教授也不愿意根据事实更新自己原有的进化论世界观。

2.4. 科学家的真相

科学家会按照自己的世界观解读证据，这也是科学家自己也公认的事实。史蒂芬·古尔德（Stephen Jay Gould）是一位相信进化论的古生物学家，他也知道进化论世界观对于科学家造成的巨大影响。他实事求是地说：

“事实并不会为自己说话；它们只会按照理论【即：科学家的世界观】被解读。科学跟艺术领域一样，创新思维能促使观念发生改变。科学就是一种典型的人类活动，它并非是一种机械的、如同机器人般的客观信息积累，通过逻辑规律的引导得到必然的解释。”

也就是说，如果科学家从小被教导进化论，那么他们就会自然而然地按照进化论世界观来解读所观察到的证据。

基于以上讨论，现在让我们来总结一下科学家真实的样子，他们是：

- 相信基于权威的教导，例如：课本、主流刊物等；
- 有一套自己的世界观，并且，
- 按照这个世界观来解读证据。

2.5. 如何对待科学家的话？

虽然科学家真实的样子并不完美，但我们不能因此就不再相信科学家的任何话。上帝在帖撒罗尼迦前书 5:21 教导我们：“但要凡事察验，善美的要持守”。



史蒂芬·古尔德，哈佛大学进化论古生物学家

sfgate.com

所以我们要好好察验科学家的话，既不是拒绝科学家的所有话，又不是盲目相信科学家的一切话。

3. 科学家与进化论

同样，我们也不要因为看到一些科学家没有事实求是，就因此不再相信科学；科学是一套研究方法；而科学家是运用这套方法研究世界的人。相反，我们要凡事察验，看科学家得出的结论是否符合实际的科学观察。符合的才接受；不符合的就要拒绝。

贝希博士对科学的定义是：“（科学是）竭力尝试对物质世界做出真实解释的”。也就是说，如果这个物质世界是上帝所创造的，那么科学证据也会指向上帝的智慧设计。

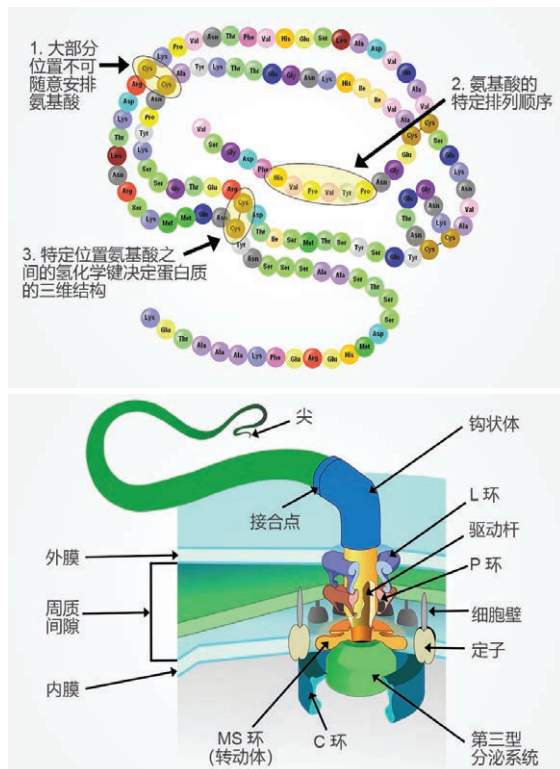
3.1. 科学证据指向智慧设计还是偶然进化？

接下来，我们看看科学证据是指向设计还是偶然进化。

概率学中，发生概率为 10^{100} 分之一的事件就被定义为“不可能事件”。生物学中，发现要偶然形成生命体内一个有具体功能、中等大小蛋白质分子的几率是 10^{209} 分之一。从统计学的角度来看，要在现实的时间内偶然地产生特定蛋白质是完全不可能的。这个科学证据指向智慧设计。

再来看看鞭毛，鞭毛至少要几十种有具体功能的蛋白质才能构成的。这几十种蛋白质若缺了任意一种，鞭毛就会失去功能。从概率学的角度来看，鞭毛是更不可能偶然产生的。因为鞭毛需要所有部件一次到位才有功能，所以它的功能系统不可能是通过一次一点逐渐建立的；也就是说，鞭毛从一开始就必须是鞭毛！这个科学证据也明显指向智慧设计。

在考察了这些科学证据之后，贝希博士从原来相信随机进化论，



转而相信智慧设计论；他认为上帝就是那位设计者。贝希博士是一位诚实而勇敢的科学家。你知道吗？他为了忠于这个通过真实的科学观察推导出来的科学结论，付出了高昂的代价，被大学孤立、再没研究生敢请他作导师。

3.2. 进化论世界观如何影响人对于证据的解读？

既然客观的蛋白质和鞭毛等证据都指向智慧设计，那你可能会问：为什么在证据面前，还有些进化论科学家宁愿相信进化，也不愿意承认生命是智慧设计的产物呢？

对此，进化论科学家理查德·列万廷（Richard Lewontin）的话或者能给出回答。他说：

“并非科学方法，或科学制度以某种方式迫使我们接受对这现象世界的唯物解释；相反，我们是受到遵守唯物起因这一事先假定的驱使，创立一系列产生唯物论解释的实验研究方法和观点；

无论这些解释【即：进化论解释】多么有悖直觉和常理，或多么困扰外行人。而且，这唯物主义是绝对的，因为我们不能允许一位神的脚踏进这门槛。”¹

很显然，这位科学家先假设唯物论是正确的，然后按照这个唯物论的世界观来解释自然现象。这个世界观迫使他接受了进化论。

这是为什么哪怕从概率学的角度来看，要在现实的时间内偶然产生特定蛋白质是不可能的，但进化论科学家还是解释说：“生命是随机进化来的”。这种把科学证据硬套进化论世界观的做法明显是不对的。

但遗憾的是，类似例子还真不少。比如说科学家在恐龙骨头中发现了软组织、血管、胶原蛋白、DNA 等，这些软组织说明恐龙化石绝对不可能有 6500 万年那么古老。

发现软组织的科学家玛丽·施伟策（Mary Schweitzer）博士自己也说：“想想看，化学、生物学的定律和我所知道的一切都说明这个应该已经不存在了，它们应该完全分解了”。但是为了把这个证据套入进化论的世界观，进化论科学家仍然相信恐龙是 6500 万年前的生物。



理查德·列万廷

eurekalert.org



玛丽·施伟策

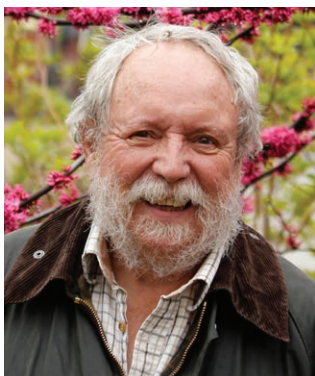
bio.sciences.nsu.edu

¹ Lewontin, Richard. “Billions and Billions of Demons.” The New York Review January 9, 1997, 31

进化论世界观就好像是一块蒙眼布把人的眼睛蒙住了，使人看不到面前证据的意义。就如圣经所说：

马太福音 6:23 你的眼睛若昏花，全身就黑暗；你里头的光若黑暗了，那黑暗是何等大哩！

3.3. 进化论是宗教



迈克尔·鲁斯

为什么当客观证据和进化理论不符时，进化论世界观会让那些相信进化论的科学家做出有悖直觉和常理的解释呢？进化论到底是什么？

对于这个问题，一位进化论科学家说道：

“进化论并不仅仅作为单纯的科学被其实践者推崇。进化论作为一个思想体系、一个世俗宗教——一个有意义和有道德观的全面的基督信仰替代品。……进化论是宗教。进化论从一开始就是这样，一直到今天也是如此。”

请留意说这段话的迈克尔·鲁斯（Michael Ruse）博士是一名无神论者，他相信进化论。他知道进化论其实是一个宗教，只是它是一个没有神的宗教罢了。

3.4. 进化论的起源：古代哲学

那么进化论的概念是从哪里来的呢？有不少人以为是达尔文提出来的，但其实不是的。历史记载告诉我们：进化论是一种早已存在的古老哲学理论，只是到了达尔文时代才给它起名叫“进化论”罢了。



安娜西曼德
(公元前 6-5 世纪)

早在公元前 610-546 年左右，古希腊哲学家安娜西曼德（Anaximander）就提出：人类是从鱼类演变来的，鱼类又是从海里的黏液变来的。这和我们今天听到的达尔文进化论几乎是一样的。

但不一样的是：安娜西曼德可比达尔文时代早了差不多 2400 年。还要留意的是安娜西曼德并不是科学家，而是古希腊哲学家。也就是说：进化论的前身纯粹是一个哲学理论或者说是一个假想，但哲学不是科学，假想也不是事实。

约在公元前 450 年，古希腊哲学家恩培多克勒（Empedocles）提出：生命是通过“随机突变，自然选择，适者生存”发展而来的。这和我们现在的生物课本上读到的几乎是一样的。但恩培多克勒是在达尔文出生前的 2200 年左右就提出这个说法的，那时，现代科学还没有起步，生物学也还没发展起来。可见，随机进化的概念并不是一套立于科学或生物学的证据之上的理论；相反它只是一个没有科学依据的哲学思想。但在古希腊罗马接下来几百年的历史里，越来越多人接受了这个哲学思想。

到了公元 23-79 年，一位古罗马哲学家老普林尼（Pliny the Elder）如此说道：“我们如此地依赖于随机以至随机已经代替了上帝的位置”。

这些历史记载表明：进化论的概念并不是近几百年在科学发展下衍生出来的新理论，也不是达尔文去了加拉帕戈斯群岛后的新发现，而是一套早在 2000 多年前，由唯物主义哲学家构思出来的哲学思想。只是后来达尔文为这套哲学思想起名叫“进化论”罢了。

虽然在今天，进化的思想似乎把整个宇宙、地球和地球上的生命都联合在了一起，形成了一套套名声很响的理论，例如：宇宙进化论、地质进化论、生物进化论。但现在我们知道：这些进化的理论都是建立在唯物论哲学思想之上的假设，这个假设是虚构出来的，并没有科学依据作为支撑。换一句话说，进化论提供的解释是自说自话、自圆其说，但并不具备客观的科学性！



恩培多克勒
（公元前 5 世纪）



老普林尼
（公元前 1 世纪）



进化的假设（19 世纪）



达尔文把一个假想出来的哲学思想起名为“进化论”

nextthink.com & fineartamerica.com

freepik.com

现在真相大白了，进化论不是科学，相反它是一个为解释生命起源而假想出来的哲学思想。

但哲学不是科学，假想不是事实！如果我们像贝希博士和约翰·圣弗德教授一样，实事求是地用真科学的放大镜来检视证据的话，那这些证据不但会让我们得出“进化论并不合乎科学”的结论，还会把我们带到创造主的面前。你准备好迎见这位创造你的上帝了吗？

箴言 9:10 敬畏耶和华是智慧的开端。

诗 14:1 愚顽人心里说没有神。

你的选择是什么？

你是选择像不少进化论科学家一样，虽然现在知道神，却不当作神荣耀他，将来还要面对地狱的审判？还是选择像约翰·圣弗德教授一样实事求是，现在悔改自己的罪并相信真神上帝，将来在天堂喜乐地度过永恒？

4. 总结

本课我们学习到：

- (1) 进化论的真相是宗教。
- (2) 科学家像普通人一样，也会用自己主观的世界观来解读证据。
- (3) 科学家之所以相信进化论，是因为他们从小被教导进化论，并且不经思辨地接受了进化论的世界观。



你的选择是什么？